

Szczawin Kościelny, 10.09.2026r.

OŚiOK.6220.6.2025.AW

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Płocku
ul. Kolegialna 20b, 09-402 Płock

Na podstawie art. 133 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.Dz.U.2025.1691) zwanej dalej „k.p.a.”, Wójt Gminy Szczawin Kościelny przesyła w załączeniu odwołanie strony postępowania - Inwestora (wnioskodawcy) od decyzji Nr 6/2025 z dnia 20.08.2026r., znak: OŚiOK.6220.6.2025.AW Wójta Gminy Szczawin Kościelny, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 573 na odcinku od km 33+230 do km 37+807 Szczawin Borowy – Suserz oraz rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 574 na odcinku od km 15+910 do km 16+093, gm. Szczawin Kościelny.

Odwołanie zostało złożone za pomocą platformy e-doręczenia dnia 04.09.2026r. uzupełnione pismem z dnia 09.09.2026r.

Jednocześnie organ I instancji informuje, że nie znalazł podstaw do zastosowania instytucji autokontroli w trybie art. 132 k.p.a., w pełni podtrzymując stanowisko oraz zapisy zawarte w zaskarżonej decyzji. Wnoszę o utrzymanie w mocy zaskarżonej decyzji w całości i uznanie odwołania za bezzasadne.

Uzasadnienie stanowiska organu I instancji

Inwestor zaskarżył przedmiotową decyzję w części dotyczącej nałożonego warunku, obligującego go do „*zaprojektowania odwodnienia jezdni z uwzględnieniem spływu powierzchniowego z terenów przyległych*”. W ocenie organu I instancji, zarzuty podniesione w odwołaniu są chybione i nie zasługują na uwzględnienie.

Warto podkreślić, że kwestionowany przez Inwestora warunek został wprost przeniesiony z opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (postanowienie z dnia 16.06.2026r., znak: WOOS-I.4220.77.2026.MKA.3 zmienione postanowieniem z dnia 26.06.2026r., znak: WOOS-I.4220.77.2026.MKA.4 w zakresie nazwy przedsięwzięcia). Tutejszy organ w pełni podziela argumentację oraz ustalenia merytoryczne RDOŚ w Warszawie i mimo, że postanowienia zawarte w tej opinii nie są wiążące to wiążące są przepisy prawne w niej zawarte, odnoszące się do aspektów środowiskowych (patrz m.in. wyrok WSA w Warszawie z dnia 5 listopada 2021 r., sygn. akt: IV SA/Wa 1059/21).

W uzasadnieniu odwołania MZDW wskazuje, że właściciel gruntu nie może odprowadzać wód oraz wprowadzać ścieków na grunty sąsiednie (art. 234 ust 1, pkt 2 ustawy Prawo wodne). Stanowisko to opiera się na błędnej, wybiórczej interpretacji przepisów prawa, która pomija specyfikę i oddziaływanie inwestycji liniowych na otoczenie hydrologiczne.

Organ I instancji, śladem RDOŚ w Warszawie, podkreśla, że zgodnie z art. 234 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo wodne, właściciel gruntu nie może zmieniać kierunku i natężenia odpływu znajdujących się na jego gruncie wód opadowych lub roztopowych ani kierunku odpływu wód ze źródeł – ze szkodą dla gruntów sąsiednich. Inwestor jako zarządca infrastruktury drogowej, jest bezwzględnie związany tym przepisem.

Realizacja inwestycji drogowej w sposób istotny ingeruje w naturalne ukształtowanie terenu. Podniesienie lub obniżenie niwelety drogi (na etapie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ prowadzący nie zna szczegółowych rozwiązań projektowych) względem otaczającego obszaru stwarza, realne ryzyko uformowania sztucznej bariery (tamowania) dla wód spływających grawitacyjnie z wyżej położonych terenów sąsiednich, bądź też niekontrolowanego przerzutu mas wodnych z pasa drogowego. Obowiązek sąsiadów do zagospodarowania wód na własnym gruncie nie zwalnia inwestora z wymogu takiego zaprojektowania drogi, aby jej

budowa nie pogorszyła istniejącego stanu wód na działkach sąsiednich i nie doprowadziła do powstania szkód, o których mowa w Prawie wodnym.

Zaprojektowanie systemu odwodnienia z uwzględnieniem naturalnego spływu powierzchniowego z terenów przyległych jest kluczowe dla zachowania równowagi hydrogeologicznej w rejonie inwestycji, co jednoznacznie wykazał RDOŚ w Warszawie w toku uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia. Geometria drogi oraz jej urządzenia odwadniające muszą być dostosowane do naturalnej rzeźby terenu, a nie funkcjonować w całkowitej abstrakcji od niej. Wybiórcze traktowanie obowiązków przez Inwestora i przerzucanie negatywnych skutków zmiany ukształtowania terenu w pasie drogowym na właścicieli nieruchomości sąsiednich jest niedopuszczalne w świetle zasad ochrony środowiska.

Przywołany również w odwołaniu art. 39 ust 1 pkt 9 ustawy o drogach publicznych dotyczy zakazu celowego zamiaru odprowadzania wód lub ścieków z urządzeń melioracyjnych, gospodarskich lub zakładowych do rowów przydrożnych lub na jezdnię drogi, a nie zagospodarowania wód spływających w wyniku naturalnego ukształtowania terenu, dla których inwestycja drogowa może być barierą powodującą zmianę kierunku i natężenia odpływu wód z terenów sąsiadujących z pasem drogowym.

Mając na uwadze powyższe, nałożony w decyzji środowiskowej warunek – oparty na eksperckim uzgodnieniu organu ochrony środowiska – jest w pełni uzasadniony, zgodny z ustawą Prawo wodne oraz niezbędny dla zabezpieczenia interesów społeczności lokalnej i ochrony środowiska przed negatywnymi skutkami zalewania bądź podtapiania gruntów.

Wobec braku przesłanek do zmiany decyzji w trybie autokontroli, zasadne jest przekazanie sprawy do rozstrzygnięcia przez organ odwoławczy.

mgr. Wójta Gminy
Szczawin Kościelny
Aleksandra Łodzińska

Załączniki:

1. akta sprawy od 1 do 114,
2. Karta informacyjna przedsięwzięcia – wykonana przez ARKAS-PROJEKT Sp. z o.o.

Otrzymują:

1. Adresat,
2. a/a.

Do wiadomości:

1. Zarząd Województwa Mazowieckiego działający przez Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie reprezentowany przez Pana Arkadiusza Obidzińskiego,
2. Strony postępowania zawiadomione w trybie art. 49 ustawy k.p.a. w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zawiadomione ustawy oś poprzez obwieszczenie (wywieszono: BIP Urzędu Gminy Szczawin Kościelny, tablica ogłoszeń Urzędu Gminy Szczawin Kościelny oraz tablica ogłoszeń sołectwa: Suserz i Szczawin Borowy Kolonia),
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa,
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Łowiczu, ul. Ekonomiczna 6, 99-400 Łowicz,
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyninie, ul. Bierzewicka 67, 09-500 Gostynin,