

Szczawin Kościelny, 29 listopada 2019 roku.

RG.0002.13.2019

**Protokół Nr XVI / 2019**

Sesji Rady Gminy Szczawin Kościelny w dniu 29 listopada 2019 roku.

Sesja Rady Gminy odbyła się w Sali konferencyjnej Gminnego Ośrodka Kultury w Szczawinie Kościelnym.

Obrady rozpoczęto o godzinie 12<sup>10</sup>, a zakończono o godzinie 15.30.

Stan radnych – 15, obecnych – 15.

W sesji udział wzięli: radni rady gminy, sołtysi oraz osoby zaproszone wg załączonej list obecności.

**Do punktu 1 – go - Otwarcie obrad**

Otwarcia obrad XVI Sesji Rady Gminy Szczawin Kościelny dokonał Przewodniczący Rady Gminy Szczawin Kościelny pan Roman Wojciechowski.

Powitał radnych, sołtysów, Wójta Gminy, Sekretarza Gminy, Skarbnika Gminy, sołtysów, zaproszonych gości tj. radną powiatową panią Teresę Pawlak, dyrektora Zespołu Placówek Oświatowych w Szczawinie Kościelnym pana Mariana Żuchniewicza, dyrektora Szkoły Podstawowej w Trebkach panią Urszulę Koniarek, członka powiatowego Mazowieckiej Izby Rolniczej pana Marka Stępnika oraz wszystkich zebranych.

**Do punktu 2- go - Przyjęcie porządku obrad**

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że porządek obrad wszyscy radni otrzymali. Proponuje się zmiany w porządku obrad, po czym przedstawił porządek obrad tj.

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja dot. funkcjonowania placówek oświatowych na terenie gminy Szczawin Kościelny w roku szkolnym 2018/2019 wraz z wynikami egzaminu.
4. Sprawy różne.
5. Wnioski z posiedzeń Komisji Rady Gminy.
6. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych przez radnych i pracowników Urzędu Gminy za rok 2018.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczania podatku rolnego na 2020 rok.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Szczawin Kościelny.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zwolnień w podatku od nieruchomości na terenie Gminy Szczawin Kościelny.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2020 obowiązujących na terenie Gminy Szczawin Kościelny.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Roczego Programu Współpracy Gminy Szczawin Kościelny z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami

określonymi w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2020.

12.Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Szczawin Kościelny.

13.Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szczawin Kościelny na lata 2019 – 2029.

14.Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Rady Gminy Szczawin Kościelny na rok 2019.

15.Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Gostynińskiego (dot. drogi powiatowej Reszki - Guzew).

16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji wprowadzenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

17. Przyjęcie protokołów z poprzednich Sesji.

18.Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy ktoś z radnych ma inne propozycje. Radny pan Mariusz Głogulski zaproponował, aby zdjąć z porządku obrad punkt 16 w brzmieniu „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji wprowadzenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów”, przesunąć na sesję następną.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Mariola Sarzała zapytała, dlaczego punkty dotyczące gospodarki odpadami zostały zdjęte z porządku obrad.

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że uchwały te są cały czas w uzgodnieniach z Powiatową Stacją Sanitarno-Epidemiologiczną. Otrzymano opinię wg której należy uzupełnić niektóre zapisy. Opinię uzyskano w dniu wczorajszym, w związku z tych nie przygotowano tych zmian na dzisiejszą sesję. Po dokonaniu końcowych uzgodnień projekty ponownie zostaną przedstawione radnym.

Przewodniczący Rady Gmin zwrócił się do radnych, kto jest za tym, aby z porządku obrad wykreślić punkt16 w brzmieniu „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji wprowadzenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów”

Na głosujących 14 radnych za w/w wnioskiem głosowało 10 radnych, 1 radny był przeciwny, 3 radnych wstrzymało się od głosowania.

Następnie przystąpił do głosowania imiennego porządku obrad.

Na stan 15 radnych, obecnych 14, za przyjęciem porządku obrad głosowało 12 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosowania. Porządek obrad został przyjęty.

( Wykaz imiennego głosowania w w/w sprawie stanowi załącznik do protokołu ).

Stwierdził, na podstawie listy obecności, że w Sesji bierze udział 14 radnych na 15 radnych, Sesja jest ważna do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków.

Poinformował , że Sesja jest nagrywana, obowiązuje RODO oraz, że głosowanie odbywać się będzie na tabletach.

### **Do punktu 3 – go - Informacja dot. funkcjonowania placówek oświatowych na terenie gminy Szczawin Kościelny w roku szkolnym 2018/2019 wraz z wynikami egzaminu**

Dyrektor Zespołu Placówek Oświatowych w Szczawinie Kościelnym pan Marian Żuchniewicz stwierdził, że jeśli jest taka potrzeba, żeby przedstawiać na forum Rady informację, to zostanie przedstawiona. Natomiast taka informacja przedstawiona została na posiedzeniu Komisji Zdrowia Opieki Społecznej Oświaty i Kultury w dniu 31 października br., jak również radni ją otrzymali.

Jeżeli są jakieś pytania dotyczącego tego materiału, to odpowiedź zostanie udzielona.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Trębkach pani Urszula Koniarek podzieliła wypowiedź pana dyrektora.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w w/w temacie.

Radny pan Ireneusz Kowalczyk zapytał dlaczego dyrektorzy szkół nie są decyzyjni w sprawie zatrudniania swoich pracowników tylko organ prowadzący. Przykładem jest żona, która drogą elektroniczną złożyła CV do Szkoły Podstawowej w Trębkach, po czym na kolejny dzień zgłosiła się do pani dyrektor. Po przeanalizowaniu CV, rozmowie okazało się, że spełnia wszystkie wymogi i prawdopodobnie będzie przyjęta. Pani dyrektor zastrzegła jednak, że głos decyzyjny ma pani Wójt. Okazało się, że nie została zatrudniona, prosi panią dyrektor o wyjaśnienie dlaczego nie została zatrudniona. Żona CV składała również na zastępstwa do Szkoły Podstawowej w Szczawinie Kościelnym. Również nie została przyjęta. Uważa, że chyba ze względu na Jego nazwisko.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Trębkach wyjaśniła, że w tej sytuacji nie bardzo wie, czy może wszystko powiedzieć ponieważ obowiązuje ochrona danych osobowych. Osoba, która składa dokumenty, podpisuje oświadczenie, że wyraża zgodę na przetworzenie danych osobowych do celów rekrutacji. W rozmowie nie użyła również określeń, o których mówił pan radny, ponieważ w danym momencie nie mówi „ że na pewno” i że dana osoba będzie miała pracę. Woli tą kwestię rozwiązać w obecności osoby, która składała podanie, ponieważ jej obowiązkiem jest chronić dane osobowe tej osoby. Dodała, że zamieściła ogłoszenie o naborze, bo takie jest zalecenie Mazowieckiego Kuratora Oświaty, w którym określono termin składania dokumentów. Rozmowę przeprowadzała ze wszystkimi osobami, które składały dokumenty na dane stanowisko.

Jako dyrektor podjęła decyzję, która była najkorzystniejsza z punktu widzenia organizacji pracy szkoły. Dlatego też, jeśli osoba, która składała dokumenty ma wątpliwości, to prosi o wyjaśnienie bezpośrednio z dyrektorem szkoły bądź złożenie pisma w celu wyjaśnienia niejasności. Decyzję w tym temacie podjęła samodzielnie.

Następnie głos zabrał Dyrektor Zespołu Placówek Oświatowych w Szczawinie Kościelnym. Zapewnił, że nie miał żadnych sugestii ani żadnych nacisków dotyczących zatrudniania pracowników zarówno pedagogicznych, jak i niepedagogicznych, ani w ubiegłym roku szkolnym, jak i w obecnym roku szkolnym. W bieżącym roku szkolnym zatrudniono 3 osoby na stanowiskach pedagogicznych, 1 osobę na stanowisku niepedagogicznym, a wynika to z potrzeb szkoły. Zatrudniane są osoby, które spełniają bardzo rygorystyczne wymagania dotyczące kwalifikacji, szczegółowo opisanych w kilku rozporządzeniach Ministra Edukacji Narodowej.

Radny pan Ireneusz Kowalczyk – dodał, że pani dyrektor dała żonie dokumenty do wypełnienia. Powiedziała, że na pewno będzie zatrudniona, ale podkreśliła, że głos decyzyjny będzie organu zwierzchniego.

Pani Wójt Gminy „Nie poraz pierwszy w ciągu tego roku, pierwszego roku pracy, jestem szykanowana. Nie poraz pierwszy na tej sali słyszycie historie, które nie miały miejsca. Taką historię pan radny zafundował, nie pamięta już w którym miesiącu. Było to w tym momencie, kiedy 29 czerwca 2019 roku był wyznaczony termin awaryjny odbioru odpadów komunalnych, przez Firmę ENERIS, o którym gmina poinformowała mieszkańców, Firmę ENERIS, która wcześniej współpracowała ze Związkiem Gmin Regionu Płockiego. Odbioru tego nie było, ale nie z mojej winy. Ustalenia były z panem dyrektorem i potwierdzenia ze ZGRP, również od pań, które pracują w Firmie ENERIS na terenie Gminy Szczawin Kościelny. Rozmawiano z panem dyrektorem zarówno w Punkcie Firmy ENERIS w Szczawinie Kościelnym, w Urzędzie Gminy, kontaktowano się telefonicznie, ustalono harmonogram odbioru, poinformowano telefonicznie sołtysów, zapraszano mieszkańców by przygotowywali odpady do odbioru w dniu 29 czerwca br. Firma ENERIS jest to potężne konsorcjum. To nie jest firma, która ma siedzibę w Szczawinie Kościelnym i osoba decyzyjna znajduje się w Szczawinie Kościelnym. Oddziałów Firmy jest wiele. Nie z mojej winy, ale z powodu decyzji Prezesa i Zarządu ten odbiór odpadów się nie odbył. Za co przeproszono i zgodnie z wolą Prezesa informację zdjęto ze strony. Na sesji w m-cu lipcu pan radny również

szykanował mnie i pomawiał o to, że żadnych zabiegów nie robiłam, w ogóle z Firmą ENERIS nie rozmawiałam, nie byłam w ZGRP w tej sprawie. Co zrobiłam po sesji? Poprosiłam pana Przewodniczącego, w obecności kilku radnych, żeby podjechał do Firmy ENERIS. Czy tak było panie Przewodniczący? „

Przewodniczący Rady Gminy odpowiedział, że tak.

Pani Wójt Gminy dalej kontynuowała wypowiedź: „Zapytałam w Pańskiej obecności, czy były prowadzone rozmowy?, Czy były? proszę o potwierdzenie”

Przewodniczący Rady Gminy – nie było.

Pani Wójt Gminy „ pan Przewodniczący dzisiaj mówi, że nie pamięta, ale byli ze mną inni radni, był pan Sekretarz. Były rozmowy, były ustalenia. Bardzo proszę, żeby pan radny zważał na etykę, właściwą postawę i zachowanie. Dziękuję bardzo”.

Radny pan Mariusz Głogulski dodał, że po spotkaniu, o którym pani Wójt mówi rozmawiał z pracownikami Firmy ENERIS, które potwierdziły, że owszem była pani, rozmawiała, ale terminu decyzyjnego nie było, a pani na stronę internetową termin decyzyjny dała. Prosi, aby ten temat zostawić już i nie mówić, że ktoś kogoś szykanuje, bo może podać, jak było zebranie sołeckie w Suserzu, co pani powiedziała na temat byłego Wójta. Powiedziała pani, że Rada podjęła uchwałę o wyjściu ze ZGRP. Pan Sekretarz dodał, że wtedy Wójt powinien być już odwołany, a uchwały takiej Rada Gminy nie podejmowała.

Kolejna sprawa, mówi pani, że ją szynakujemy, a to pani nie mówi prawdy. Twierdziła pani, że były Wójt zamawiał kruszywo po 90 zł, a pani po 80 zł, tyle tylko, że do tego nie doliczono po 25 zł z tony za transport. Tak powiedziała pani na komisjach.

Pani Wójt Gminy – jeśli zaczniemy się nawzajem atakować, to proszę mieć na uwadze, że wszyscy działamy dla dobra mieszkańców, dla dobra gminy. Na pewne zachowania radnych ma także dowody. Na swoje słowa ma również dowody, jest to w protokołach. Prosi o stosowne zachowania, odpowiednią postawę, wzajemny szacunek.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Mariola Sarzała – chciałaby zapytać panią Wójt, dlaczego na spotkanie 7 listopada, właśnie ja i pan Ireneusz Kowalczyk nie zostaliśmy zaproszeni i poinformowani o takim spotkaniu. A było to spotkanie, na którym poruszane były tematy związane z budżetem na przyszły rok i ze sprawami bieżącymi. Bardzo prosi o wyjaśnienie.

Przewodniczący Rady Gminy – ten temat może w „Sprawach różnych”.

Pani Wójt Gminy stwierdziła, że wyjaśni w punkcie „Sprawy różne”.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy są pytania do dyrektorów szkół.

Nikt nie zgłosił pytań, podziękował dyrektorom za przybycie.

Powitał mecenas panią Martę Kwiatkowską – Tarcz.

#### **Do punktu 4- go – Sprawy różne**

Pani Wójt Gminy wyjaśniła „ pani radna zadała pytanie. Drodzy Państwo, dlaczego zaprosiłam niektóre osoby? Na to samo pytanie, odpowiem pani pytaniem. Dlaczego pani spotyka się określonym greminu? Bo ma pani do tego prawo. Ja również spotykam się w takim kręgu, w jakim chce się spotykać. Jeśli pani, która osobiście wyrządza mi krzywdę i nie przyznaje do tego, to ja nie widzę zasadności, żebym tutaj wyjaśniała więcej, co wobec pani mogłabym powiedzieć, bo to nie jest miejsce na takie wypowiedzi. Tak uważam”.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Mariola Sarzała, „ Drodzy Państwo, to jest miejsce jak najbardziej stosowne , dlatego, że ja jestem radną, wybraną przez mieszkańców. Jeżeli jakiegokolwiek wnoszę pytania, zapytania, problemy, to nie są to moje osobiste problemy. Tylko są to problemy mieszkańców. Zostało zaproszonych 13 radnych, a 2 zostało pominiętych. To nie było spotkanie prywatne, to było spotkanie, które odbywało się w Urzędzie Gminy. Więc, jak najbardziej za stosowne uważam zadanie tego pytania. A pani nie wyjaśniła tego pytania, tylko powiedziała, że pani może. Niech to wszyscy usłyszą, że

wybiórczo traktuje pani radnych. Nas pani pominęła. Dzisiaj zostawia u pana Przewodniczącego, jako interpelację i zapytanie i prosi o sensowną odpowiedź, a nie to co pani przed chwilą powiedziała. Uzasadnienie takie, które będzie mnie zadawała, bo jeżeli nie to złożę skargę do organu nadzorującego czyli do Wojewody, bo można to uważać za dyskryminację niektórych radnych. Po drugie, jaką krzywdę ja pani wyrządzam, też bym chciała się dowiedzieć, jak bardzo jest pani skrzywdzona przeze mnie, w jaki sposób?. Proszę to powiedzieć publicznie, przy tych wszystkich zgromadzonych gościach, sołtysach i radnych, jaką krzywdę pani wyrządzam?”

Pani Wójt Gminy „Szanowni Państwo, z szacunku do obecnych wstaję i odpowiadam na pytanie. Każdy z Państwa ma prawo spotykać się , jak uważa. Sołtysi wśród sołtysów, rodziny wśród przyjaciół, znajomi wśród znajomych. Ja również spotkałam się z radnymi, absolutnie tego nie ukrywam. Jeżeli osoba, która wypisuje na mnie niestworzone historie, wypowiada je w sposób bardzo negatywny, nie zauważa, co zostało dla dobra gminy w ciągu roku zrobione, tylko i wyłącznie pod każdym kątem krytykuje, to dla mnie jest to po prostu niesmaczne i nieprzyjemne. Z taką osobą, poza Komisjami czy ustawowymi, obligatoryjnymi, które są oficjalnymi spotkaniami, spotykać się nie chce. W takim układzie nie chce. Do pana radnego, po wyborach, drugiego dnia, podjechałam prywatnie ( mieszkamy blisko siebie, jesteśmy z tej samej miejscowości ) pogratulowałam. Powiedziałam, ja wygrałam, pan wygrał panie radny, proponuję współpracę. Czy będziemy dla dobra tych mieszkańców razem współpracować? Stwierdził, że będzie ciężko, on nie widzi takiej współpracy. To są odpowiedzi prawdziwe, realne, z życia wzięte. Takie są fakty. Takie są moje odczucia”

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Mariola Sarzała – „co to są niestworzone rzeczy , proszę to wyjaśnić.”

Pani Wójt Gminy stwierdziła, że to nie jest prywatna dyskusja.

Radny pan Mariusz Głogulski – pani sołtys sołectwa Szczawin Borowy Kolonia prosi o oznakowanie drogi ze Szczawina Borowego Kolonia w stronę Łuszczanowa znakiem „ograniczenie tonażu „

Prosi również o oznakowanie wybudowanej drogi Waliszew – Staw. Przy drodze powiatowej nie ma znaku, że jest skrzyżowanie z drogą podporządkowaną obustronnie ( tj. od strony Guzewa w kierunku Stawu i od Stawu w kierunku Guzewa ).

Pani Wójt Gminy - Gmina jest po przeglądzie dróg, przeprowadzonym przez Wydział Bezpieczeństwa Starostwa Powiatowego w Gostyninie. Zeszłoroczne zalecenia starano się wykonać, są kolejne zalecenie i zapewne też te, które są i będą zgłaszane .

Wiceprzewodniczący Rady Gminy pan Jan Kowalczyk – jest 8 m-cy po wyborach sołeckich, a sołtys nie ma tablicy ogłoszeniowej. Korzysta ze starej tablicy.

Kolejna sprawa to pani Wójt z panem Sekretarzem około półtora miesiąca temu zapewniali, że jeśli chodzi o chodnik, to wszystko jest dopięte na ostatni „guzik”, a okazuje się że dokumentacja wraca więc jest coś nie tak. Czy tu ktoś kampanię prowadzi czy kłamie?

Pani Wójt Gminy – znów jest jakieś pomawianie, wytwarzanie czegoś co nie istnieje. Była z panem Sekretarzem, rozmawiali z panem dyrektorem Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, to chyba wiemy, o czym rozmawialiśmy. W ich obecności pan dyrektor poprosił pracownika, zlecił zadanie stwierdzając, że sprawa zadekretowana do realizacji, to rozumie, że rozmawia z osobą właściwą, decyzyjną. Jest to w realizacji, nie wie o niczym takim co miałyby wrócić do Urzędu. Czyta korespondencję i nieprawdą jest, żeby cokolwiek wróciło.

Radny pan Jan Kowalczyk – jeżeli nie przyszło, to przyjdzie.

Pani Wójt Gminy – to może nie twórzmy bajek. Skończyła wypowiedź na to pytanie.

Radny pan Józef Szymański – wielokrotnie mówił, że w msc. Holendry korzenie drzew niszczą asfalt, należy przekopać koparką. Jeszcze trochę trzeba będzie robić nowy asfalt.

Pani Wójt Gminy – sama koparką nic się nie robi. Były wykonywane w ostatnim czasie rowy, realizowane awarie ( podłączenie wody, awaria w Trębkach, awaria w Helenowie). Są prace pilne i pilniejsze. Ta, o której mówi radny też będzie wykonywana.

Radny pan Józef Szymański – są pilne, ale ta jest też pilna.

Pani Wójt Gminy – prosi o chwilę cierpliwości.

Radny pan Marian Ostrowski – na jakim etapie jest projekt Firmy DromagEko „Czyste Powietrze”. Kiedy można spodziewać się pozytywnych wyników?

Pani Wójt Gminy – w tym temacie są dobre wiadomości. Firma, która przygotowywała wniosek wykonała go profesjonalnie. Wniosek jest po ocenie formalnej, w trakcie oceny merytorycznej. Jest to projekt, który obejmuje kwotę 1 364 205 zł. W ramach tego projektu złożono na 49 obiektów, dotyczących ograniczenia niskiej emisji i wymiany urządzeń grzewczych. Jest to projekt na piece. Okazuje się, że z 49 złożonych obiektów jeden nie przeszedł oceny ze względu na niewłaściwe docieplenie, jest to Szkoła w Szczawinie Kościelnym. Termomodernizacja wykonana 6 lat temu nie spełnia obecnych wymogów. Rozmawiała na ten temat z panem dyrektorem, który przyznał, że termomodernizacja wykonana była w sposób mało rzetelny.

Poprosiła panią Skarbnik o wypowiedź w tym temacie.

Skarbnik Gminy pani Małgorzata Salamandra stwierdziła, że nie była obecna przy termomodernizacji budynku, nie wie jak było to wykonywane. Jedynie co może powiedzieć to to, że z przedstawicielem Firmy wykonującej termomodernizację były problemy, trudno było się z nim skontaktować. Termomodernizacja dofinansowana była ze środków unijnych czyli normy wszystkie obowiązujące wówczas były spełnione.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Mariola Sarzała - w dniu 12 listopada br. odbyła spotkanie z mieszkańcami Szczawina Kościelnego. Jest prośba, aby uporządkować teren przy skrzyżowaniu ul. Warszawskiej i ul. Płockiej ( usunąć świerki, tuje ). Wyjeżdżając od strony Łącka są ogromne problemy, jest bardzo słaba widoczność. Teren w jakiś sposób zagospodarować. Nie wygląda to zbyt dobrze.

Prośba od mieszkańców działek, aby za Domem Kultury wykonać oświetlenie. Jest propozycja, że może wykonać to z fotowoltaiki. Jest tam rzeczywiście ciemno.

Radny pan Marian Ostrowski – w poprzedniej kadencji obiecano było ustawienie lustra na skrzyżowaniu w Szczawinie Kościelnym, które rozwiązałyby temat widoczności. Uważa, że należałoby wrócić do tematu.

Pani Wójt Gminy potwierdziła wypowiedź radnego. Dokumentacja w tej sprawie była przygotowana, ale nie było organizacji ruchu, co wiązało się z kosztami. Musi to być nakreślone przez jednostki nadrzędne.

Sekretarz Gminy dodał, że jest to skrzyżowanie drogi wojewódzkiej z drogą powiatową to zarządcami tych dróg jest i powiat i Zarząd Dróg Wojewódzkich. Te jednostki muszą wykonać projekt organizacji ruchu. Pismo skierujemy do obydwóch instytucji.

Radna powiatowa pani Teresa Pawlak wyjaśniła, że na ostatniej sesji powiatowej złożyła wniosek do Zarządu Powiatu dot. rozwiązania problemu skrzyżowania drogi wojewódzkiej z drogą powiatową w msc. Szczawin Kościelny ,w postaci ronda, jak również o wykonanie ronda na skrzyżowaniu w Szczawinie Kościelnym w kierunku Trębek.

Uważa, że realizacja tych wniosków poprawiłaby bezpieczeństwo w tych miejscach.

Dodała, że wykonane będzie przejście dla pieszych w kierunku Gminnego Ośrodka Kultury.

Zarząd Powiatu przychylił się, wnioski są rozważane.

Poinformowała również, że ponowiła wniosek o przywrócenie Posterunku w Szczawinie Kościelnym. Poprosiła panią Wójt o wystosowanie monitu w tej sprawie do Komendanta Powiatowego Policji w Gostyninie. Komendant również jest zdania, że właściwym byłoby przywrócenie tego posterunku.

Radny pan Mariusz Głogulski zapytał radną powiatową, jak wygląda sprawa drogi Białka – Józefków i Trębki – Białka.

Dodał, że pani jest wybrana radną z terenu Gminy Szczawin Kościelny, dlatego jeśli głosowane są sprawy inwestycji na terenie Gminy Szczawin Kościelny, pani wstrzymuje się od głosowania.

Radna powiatowa wyjaśniła, że droga powiatowa łącząca od granicy powiatu kutnowskiego z gminą Szczawin Kościelny domsc. Trębki, długości 2200 m, wykonana została do końca października br. Koszt inwestycji 3 200 000 zł, z czego 80% to środki rządowe.

Na dalszy odcinek drogi z Trębek do Józefkowa ( w przyszłości zaplanowana jest do Suserza, aby połączyć z drogą wojewódzką) są już środki rządowe w wysokości 80% dofinansowania tj. kwota 2 400 000 zł, a 20% udział powiatu. Będzie wykonana w I półroczu przyszłego roku. Ogłoszony jest już przetarg na tą drogę, wprowadzona jest do budżetu roku przyszłego. Z dalszym odcinkiem drogi będą problemy ze względu na NATURĘ 2000, obszar chroniony ( będzie na pewno więcej uzgodnień co wydłuży czas realizacji).

Jeśli chodzi o głosowanie w sprawie inwestycji prowadzonych na terenie Gminy Szczawin Kościelny, to głosuje „za”, bo jak mogłaby głosować „przeciw” radny jest w błędzie.

Radny pan Mariusz Głogulski stwierdził, że nie powiedział, że głosuje „przeciw” tylko „wstrzymuje się”.

Radny pan Ireneusz Kowalczyk – kilkakrotnie już zgłaszał sprawę naprawienia kominów w pałacu w Suserzu, ponieważ może dojść do tragedii.

Prosi o naprawienie drogi w msc. Suserz, przed cmentarzem, w miejscu „ podjazdu pod górkę” w lewą stronę. Należy dowieźć destruktu.

Nadmienił również, że było spotkanie w Suserzu w sprawie ułożenia treblinkki wokół remizy strażackiej. Wówczas pani Wójt powiedziała, żeby zachowana była droga służbowa, żeby druhowie zgłosili się do pani Wójt.

Wyznaczono termin na spotkanie za trzy tygodnie, a jak został przyjęty przez panią Wójt to wiedzą tylko druhowie, pani i ja.

Pani Wójt wyjaśniła, że do takich sytuacji nie będzie się odnosiła, bo za chwilę sesja Rady Gminy stałaby się czymś niepoważnym, niektóre osoby do końca nie wiedzą, na czym polega rola radnego.

Sołtys sołectwa Adamów – Gołas pan Józef Warabieda – poruszył sprawę wywozu nieczystości. Są osoby, które mają umowę z Urzędem Gminy na wywóz tych nieczystości. Wielu rolników ma swoje beczki. Czy muszą wynajmować i płacić, czy mogą wywieźć nieczystości sami?

Czy jest to odgórny nakaz, że nieczystości należy wywieźć do oczyszczalni, czy niewielkie ilości można wywieźć na pole?

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że odpady komunalne płynne muszą być wywożone do oczyszczalni ścieków, nie wolno wywozić na pole.

Rolnicy – właściciele beczek mają prawo wywozić sami, pod warunkiem, że podpiszą umowę z grupową oczyszczalnią ścieków, która te ścieki od nich przyjmie i wystąpią do Urzędu Gminy o wydanie zezwolenia.

Sołtys sołectwa Stefanów – prosi o ustawienie trzech tabliczek informacyjnych z nazwą miejscowości i z numerami posesji ( przed Domem Weselnym, od Leopoldowa oraz w kierunku trzech posesji).

Kolejna sprawa – mieszkańcy pytają, kiedy będzie wykonywany dalej dywanik asfaltowy?

Pani Wójt wyjaśniła, że jest to temat perspektywiczny.

Sołtys sołectwa Swoboda-

- również prosi o tabliczki z nazwą miejscowości, jak również z numerami posesji , ponieważ w msc. Swoboda są cztery drogi, jest problem z dojazdem do właściwych posesji.

- w msc. Swoboda jest przystanek, który miał być pomalowany na żółto. Wymalowany został

sprayem. Uważa, że należy go odnowić.

- prosi o przeznaczenie środków finansowych w budżecie gminy na 30 metrów drogi asfaltowej, na połączenie dróg.
- prosi o nawiezenie destruktu asfaltowego na łuki na drodze w msc. Swoboda ( od strony cmentarza i od strony Kutna), ponieważ są bardzo duże ubytki.

Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że na 30 metrowy odcinek drogi, w poprzedniej kadencji, wożony był destruktu asfaltowy i droga byłaby wykonana, ale mieszkańcy nie chcieli wyrazić zgody na sądowe uregulowanie – wyprostowanie drogi. Dlatego pani Wójt nie powinna tej drogi robić.

Sołtys sołectwa dodał, że była wytyczona droga, wkopane słupki, ale zostały wykopane. Gmina powinna nałożyć karę na osobę, która to zrobiła.

Pani Wójt Gminy wyjaśniła, że tabliczki, o które pan sołtys prosi są konieczne w msc. Swoboda. Najbardziej jednak kontrowersyjny jest temat drogi ponieważ droga w Swobodzie nie jest własnością gminy. Ten sporny kawałek jest zlokalizowany w powiecie kutnowskim gminie Oporów. Na temat tego odcinka drogi prowadzi rozmowy z Wójtem Gminy Oporów, bo też należy dokończyć tą drogę.

Radny pan Józef Szymański – ustalał z pracownikiem Urzędu Gminy, w których miejscach powinny być ustawione tabliczki informacyjne ( w msc. Dobrów, Teodorowie) i do chwili obecnej nie zostały ustawione. Proponuje, aby przeanalizować teren całej gminy i tam, gdzie są niezbędne ustawić.

Pani Wójt Gminy wyjaśniła, że pan radny ma w zupełności rację, ale należy również rozważyć, że każda tabliczka to koszt około 80 zł, takich tabliczek na terenie gminy potrzebnych jest wiele. Muszą być środki finansowe. Będą realizowane, ale systematycznie.

Radny pan Józef Szymański uważa, że środki finansowe powinny znaleźć się ponieważ jest to bardzo ważna sprawa, należy zrezygnować z czego innego, a tabliczki wykonać.

Sołtys sołectwa Kunki – Gorzewo Kolonia - przez msc. Kunki – Gorzewo Kolonia prowadzony był światłowód, ale z drugiej strony wsi od strony drogi powiatowej pozostało siedem budynków, mieszkańcy pytają czy zostały one pominięte, czy będzie dalej prowadzony światłowód?

Kolejna sprawa – na poprzedniej sesji zgłaszała, że w msc. Kunki na drodze powiatowej uszkodzona jest w kilku miejscach droga. Otrzymała pismo w tej sprawie z Zarządu Dróg Powiatowych, że remont drogi przeprowadzony zostanie dopiero w momencie zakończenia prac na terenie gminy związanych z prowadzeniem światłowodu. Jak długo będą trwały te prace?

Pani Wójt Gminy odczytała pismo Zarządu Dróg Powiatowych w Gostyninie – odpowiedź na w/w interpelację ( pismo stanowi załącznik do protokołu).

Dodała, że jest to projekt z Ministerstwa Cyfryzacji, który wskazuje, gdzie ten światłowód jest prowadzony.

Sołtys sołectwa Kunki – Gorzewo Kolonia poruszyła również problem rowu przy drodze powiatowej w msc. Kunki. W czasie kiedy był pogłębiany rów po prawej strony msc. Kunki nie został pogłębiony rów biegnący w kierunku Gąbina po lewej stronie. Obecnie, podczas opadów deszczu przy posesjach 1-3 woda płynie po asfalcie, jak również przelewa się do jednej z posesji. Od numeru 1-12 nie ma w ogóle spadku.

Pani Wójt Gminy wyjaśniła, że temat ten poruszany był przez radnego pana Stanisława Radeckiego, pismo było wystosowane do Zarządu Dróg Powiatowych. Niestety ZDP nie podjął się na ten moment ani budowania przepustów, ani pogłębiania rowów ponieważ mają swój harmonogram prac na drogach powiatowych. Droga ta nie jest przewidziana w harmonogramie. Po dzisiejszym zgłoszeniu pani sołtys, Urząd Gminy wystąpi ponownie do Zarządu Dróg Powiatowych w tej sprawie.

Radny pan Mariusz Głogulski – mieszkańcy pytają, co dalej z wytyczoną już drogą od Szczawina Borowego w kierunku Waliszewa.

Pani Wójt Gminy wyjaśniła, że droga ta jest wytyczona po raz drugi. Realizowana będzie kruszywem, w m-cu grudniu br.

Sołtys sołectwa Słup – Janki – prosi ponownie o naprawienie drogi asfaltowej na odcinku drogi od posesji 15 – 19. Zapytał również, jak wygląda sprawa świetlicy w Słupie?

Pani Wójt Gminy – firma, która w roku bieżącym wykonywała drogi asfaltowe obiecała wykonanie naprawy tego odcinka drogi w m-cu czerwiec – lipiec. Do chwili obecnej nie naprawili. Droga ta jest na uwadze, musi być wykonana na gorąco ponieważ odcinek drogi jest bardzo skruszony.

Jeśli chodzi o świetlicę, to pojawiła się koncepcja, aby zakupić blaszany kontener. Temat ten będzie jeszcze rozważany przed budżetem.

Sołtys sołectwa Łuszczanów – jak wygląda sprawa z podpisywaniem umów w przypadku posiadania przydomowych oczyszczalni ścieków?

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że przydomowe oczyszczalnie ścieków są po to, żeby ścieków nie wywozić. Są różne typy oczyszczalni, gdzie trzeba usuwać osad raz w kwartale, inne raz na dwa lata. Przy tych oczyszczalniach należy zlecić firmie, która się zajmuje wywozem, albo przekazać oczyszczalni ścieków, która utylizuje osad.

Sołtys sołectwa Helenów – Jesionka – firma, która remontuje drogi nie do końca wywiązuje się z zadania. Przykładem jest droga w kierunku od Kaleni do Helenowa. Ubytki zostały naprawione na moście i przy lesie, ale o 15 metrów dalej ubytek w drodze został już pominięty.

Pani Wójt Gminy – prosiła i prosi sołtysów, aby na bieżąco takie sytuacje zgłaszać do Referatu Komunalnego. Bo Gmina firmie nie podpisze odbioru, jak nie dokonają poprawek, napraw ubytków.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, aby takie sprawy, jak m.in. naprawa dróg zgłaszać na bieżąco, nie czekać do sesji.

Pani Wójt Gminy zwróciła uwagę na:

- uprzedziła, że wrywanie słupków granicznych, znaków podlega odpowiedzialności karnej z art.227 KK do 2 lat pozbawienia wolności, grzywna oraz naprawienie szkody,
- ponawia apel, który wcześniej przekazany był do sołtysów, mieszkańców, żeby nie podorywać pasa drogowego. To także odpowiedzialność karna z Kodeksu Wykroczeń z art.100. Trzeba dostosować się do pasa drogowego, przepisów prawa, a przede wszystkim bezpieczeństwa. Podorana droga stwarza niebezpieczeństwo.
- apelowała o uiszczanie opłat za gospodarkę odpadową. Do końca roku Gmina jest w Związku Gmin Regionu Płockiego. Mowa o tym była wiele razy na sesjach, poza tym obecnie sesje są nagrywane więc każdy ma możliwość obejrzeć i dowiedzieć się, że jest to podatek, który należy uiszczać niezależnie od tego, jak często są odbierane odpady, czy te odpady są odbierane. Jest to obowiązkiem każdego obywatela, który złożył deklarację, żeby płatność wnieść. Z dniem 01 stycznia 2020 roku Gmina tę politykę będzie realizować samodzielnie, to gmina będzie mieszkańców rozliczać. Ponieważ ZGRP kończy swoją działalność w zakresie gospodarki odpadami wysyła upomnienia, tytułu wykonawcze. Tytuł wykonawcze to jest już komornik albo zajęcie konta bankowego. Przestrzega mieszkańców na zasadzie życzliwej prośby, żeby mieszkańcy nie mieli kłopotów, bo i tak zaległość będzie ściągnięta. Tak też będzie w przypadku realizowania gospodarki odpadowej przez gminę. Podatek trzeba będzie płacić na bieżąco, w innym przypadku będą wysyłane upomnienia, następnie tytuły wykonawcze. Kończy się rok, niech każdy ureguluje swoje płatności w ZGRP. Poinformowała, że gmina przygotowuje dokumenty stosowne, żeby ogłosić przetarg. Nie wiadomo, jak stawka wyjdzie z przetargu. Dobrze byłoby, żeby była jak najtańsza, ale należy

mieć świadomość, że ustawodawca zmienia ustawę w tym zakresie. Nakazuje częstszy odbiór odpadów niż dotychczas tj. co najmniej dwa razy w miesiącu z posesji zamieszkałych jednorodzinnych. W przypadku bloku cztery razy w miesiącu.

- zwróciła uwagę na oświetlenie uliczne. Apeluje, aby zwracać uwagę, że tam gdzie pali się światło w czasie nocy, przeregulowuje się, należy zgłaszać do Urzędu Gminy do Referatu Komunalnego, bo wszyscy za to płacą.

Radny pan Mariusz Głogulski prosi o umieszczenie na stronie gminy komunikat, apel do wszystkich przedsiębiorców na terenie gminy, że od 01 stycznia 2020 roku będzie obowiązek rejestracji w BDO dot. odpadów niebezpiecznych. Rejestracji należy dokonać w Urzędzie Marszałkowskim.

### **Do punktu 5-go – Wnioski z posiedzeń Komisji Rady Gminy**

Z-ca Przewodniczący Komisji Budżetu Finansów pan Mirosław Olejniczakw imieniu wszystkich Komisji Rady Gminy tj.

- Komisji Rewizyjnej
- Komisji Budżetu i Finansów
- Komisji Zdrowia Opieki Społecznej Oświaty Kultury i Sportu
- Komisji Rolnictwa Rozwoju Gospodarczego Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego

poinformował:

„ W dniu 26listopada 2019 roku Komisje przeanalizowały stawki podatków i opłat na 2020 rok.

Komisje zaopiniowały pozytywnie zmiany w budżecie gminy na 2019 rok.

Analizowały również projekty uchwał zawarte w porządku obrad dzisiejszej Sesji”.

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji pani Renata Gunerka poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 26 listopada 2019 roku Komisja rozpatrzyła Petycję w interesie publicznym, złożoną przez radcę prawnego z Kancelarii Radcy Prawnego w Lublinie.

Stanowisko Komisji zawiera Uzasadnienie do uchwały w wymienionej sprawie.

### **Do punktu 6 – go – Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych przez radnych i pracowników Urzędu Gminy za rok 2018.**

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił informację o złożonych oświadczeniach majątkowych przez radnych i pracowników Urzędu Gminy za rok 2018.

( pisma: Wojewody Mazowieckiego Nr BO –II.414.921.2019 z dnia 10 października 2019

r.,Naczelnika Urzędu Skarbowego w Gostyninie 1405 – SKA.4006.235.2019 z dnia

7 października 2019 r.,Naczelnika Urzędu Skarbowego w Kutnie

1005.SKA.4006.39.2019.BA.82504 z dnia 28 października 2019 roku, dot. analizy oświadczeń majątkowych za 2018 rok stanowią załączniki do protokołu ).

### **Do punktu 7 – go –Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczania podatku rolnego na 2020 rok.**

Przewodniczący Rady Gminy poprosił panią Wójt Gminy o zabranie głosu.

Wójt Gminy stwierdziła, że sesja, na której ustala się podatki budzi emocje, niezadowolenia i komentarze. Prosi wszystkich o życzliwe, obiektywne spojrzenie na sytuację, w której znajduje się Gmina. Niech każdy spojrzy przez pryzmat własnych zasobności, wydatków, globalnie. Udało się przez ten trudny rok zrobić wiele dobrego:

- spłacano systematycznie zobowiązania finansowe, oddłużano gminę,

- wykonano wiele inwestycji służących mieszkańcom ( 5 dróg, w tym do 2 dróg skorzystano z dofinansowania , 3 wykonano z własnych środków),
- wykonano realizację różnego rodzaju inwestycje służące sołectwom w ramach Programu dofinansowanego z Urzędu Marszałkowskiego tzw. MIAS,
- wykonano modernizację Stacji Uzdatniania Wody,
- zamierzany zakup samochodu strażackiego jest w realizacji do końca grudnia,
- udało się sprzedać zespół pałacowo – parkowy w Słupie, a to spowodowało, że udało się zrealizować różne inwestycje. Należy jednak wziąć pod uwagę, że mienie gminy sprzedaje się jeden raz. Jeśli jest gmina z licznymi zobowiązaniami (spłaty rat kredytów zaplanowane na całą kadencję ) to, żeby można było coś zaplanować, realizować, działać prorozwojowo dla gminy, dla dobra mieszkańców należy dbać o dochody. Czym są dochody gminy?

Gmina nie otrzymuje tyle środków finansowych, ile potrzebuje, a przykładem jest oświata. Do oświaty każdego roku dokładano około 3 mln. zł z budżetu gminy, z własnych środków. Obecnie w oświacie mają być podwyżki, zmienia się system wynagradzania, wzrasta płaca zasadnicza minimalna na 2600 zł. Zmiana w systemie i sposobie wynagradzania powoduje, że wzrastają koszty, które dotyczą płac. Subwencja oświatowa zmniejszona( zmniejsza się liczba uczniów) jest niewystarczająca. Dlatego też do oświaty na rok 2020 trzeba będzie dołożyć ponad 4 100 000 zł.

Wzrasta koszt energii dla instytucji ( będzie większy koszt oświetlenia ulicznego, oświetlenia obiektów gminnych). Wszystko to powoduje, żeby można było zbilansować się w subwencjach proponuje się wzrost podatków. Od ponad 7 lat nie podnoszono podatków. Sama jest też rolnikiem, zna parytet dochodów, który spada z roku na rok dla rolnika. Ale dla dobra gminy podatki należy podnieść. Prosi o dobre zrozumienie tego tematu, dobry przekaz, mądry przekaz w terenie. Bo nikt nie podejmuje takich decyzji pochopnie, nierozważnie. Na Komisjach dla dobra tej gminy wypracowano stanowisko, propozycję podatku rolnego z kwoty 49,00 zł na kwotę 54,00 zł tj. 5 zł tj. na poziomie 9,8%.

Pozostałe podatki (od gruntów, od budynków, od budowli) proponuje się wzrost o 10%.

Proponuje się nie zmieniać tylko podatku od środków transportowych. Podatek ten od lat jest na poziomie najwyższym.

Bardzo prosi Radę Gminy, sołtysów o zrozumienie, mądre przekazanie w terenie. Bo nie ma w tym złej woli, każdy chciałby, żeby gmina się rozwijała, wyszła z długów, żeby coś robić dla społeczności gminy.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w w/w temacie.

Skarbnik Gminy poinformowała radnych, że w przypadku, gdy Rada Gminy nie obniża stawki podatku leśnego wynikającej z ustawy, nie ma potrzeby podejmowania uchwały dot. ustalenia ceny sprzedaży drewna obliczonej wg średniej ceny drewna uzyskanej przez Nadlesnictwa przez pierwsze trzy kwartały celem wymiaru podatku leśnego.

Radni nie zgłosili uwag ani pytań do przedstawionej informacji.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że wśród radnych nie było jednoznacznego stanowiska. Jest druga propozycja, żeby podwyżka była, ale o 5%.

Radny pan Mariusz Głogulski – przez 7 lat nie podnoszono podatku rolnego, w roku bieżącym jak podniesiony zostałby o 10% to byłoby to jakieś „uderzenie” w rolników, dlatego proponuje się poza podatkiem od środków transportowych zarówno podatek rolny, jak i pozostałe podatki podnieść o 5%.

Radny pan Jan Kowalczyk – zabrał głos jako rolnik i jako radny. W czasie dyskusji prowadzonych po Komisji ustalono, żeby podatki podnieść o 5% na kwotę 51,50 zł. Dlatego taka decyzja ponieważ był to rok kolejny suszy. Ci którzy składali wnioski do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa o odszkodowanie, nie otrzymają go teraz tylko

może na wiosnę, a może i nie. Z drugiej strony wiadomo, że budżet gminy jest wyjątkowo „cienki i chudy”. Nie ma inwestycji, bo nie ma pieniędzy. Ale żeby to wszystko funkcjonowało proponuje się podwyżkę o 5 %.

Radny pan Mariusz Głogulski dodał, że nie tylko dyskutowali radni, bo konsultowali się też z niektórymi rolnikami. Dodał, że pan sołtys z Kaźmierkowa miał zawsze dobre powiedzenie „żeby nie zarzynać kury w Szczawinie, co znosi złote jaja” czyli żeby nie „dobijać” tego rolnictwa jest 5%, a nie 10%.

Pani Wójt Gminy – współpraca z Radą Gminy jest co najmniej dziwna. Kilka dni temu temat podatków dyskutowano na wspólnym, burzliwym posiedzeniu Komisji. Stwierdziłam wówczas, że jesteśmy gminą z poważnymi zobowiązaniami finansowym, które trzeba spłacać.

Dlatego, żeby prowadzić jakiegokolwiek inwestycje, zaproponowała wzrost podatków o 10%. Mazowiecka Izba Rolnicza to też rolnicy, to ciało opiniodawcze, które konsultuje się z rolnikami. Rolą Wójta jest stworzyć i przedstawić przygotowany budżet, a Rada Gminy go przyjmie bądź odrzuci. Chciałaby jednak, żeby się wzajemnie rozumieć, bo przez ten rok brakowało tego. Ma nadzieje i ufa, że wzajemne zrozumienie będzie, bo dobro gminy, mieszkańców, jest możliwe przy wspólnym zrozumieniu. Niezależnie od decyzji jaka będzie, mimo, że na posiedzeniu Komisji większość radnych zaakceptowała, wniosek poddany pod głosowanie przeszedł większością. Na Komisjach była inna rozmowa, na sesji jest inna. Należy mieć świadomość, że jeśli w ramach budżetu trzeba będzie dołożyć do oświaty, do wzrostu energii, to przy zmniejszonym wpływie z podatków, zmniejszonej subwencji, to będzie taki moment, że trzeba będzie może skrócić czas oświetlenia ulicznego, może wyłączyć. Ustawa, która reguluje płace osób najmniej zarabiających również pociąga za sobą koszty. Wzrost ustawowy wynagrodzenia nauczycieli i kolejny wzrost od m-ca czerwca musi być zabezpieczony w budżecie. Mniejsze wpływy, mniejsze wydatki. Jeśli decyzja i wola Rady jest taka, jak została przedstawiona, to taką Rada niech przyjmie.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Mariola Sarzała – są wśród zebranych rolnicy, bardzo by chciała, żeby i oni zabrali głos. Nasza decyzja nie jest wcale decyzją dziwną, tylko decyzją przemyślaną, przeliczoną. W ubiegłym roku sytuacja była taka sama. Też pani Wójt mówiła, że nie zostanie dopięty budżet, że nie będzie inwestycji. Samochód został kupiony przy naszym uporze ogromnym i determinacji. Strażacy dostali samochód i myśli, że te 5%, które ustaloną na przyszłoroczne podatki nie spowoduje, że gmina nie będzie funkcjonować, bo wcale nie jest tak. Podkreśla jeszcze raz, że była to decyzja bardzo przemyślana, uznana jako bardzo sprawiedliwa dla każdego mieszkańca zarówno rolnika, jak i osób spoza sektora rolniczego. Więc jest to bardzo sprawiedliwe.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy pan Jan Kowalczyk – gdyby przychody w rolnictwie wzrosły o 10%, to można byłoby o te 10% podatki podnieść, ale jakie są ceny – co wzrasta - środki ochrony roślin, paliwo. Nikt tu nie mówi, że radni są dobrzy, a pani Wójt zła, czy pani Skarbnik. Radni to przemyśleli i taką decyzję podjęli, żeby to było równomiernie rozłożone. Uważa, że gmina nie splajtuje, jeżeli podatek rolny podniesiony zostanie na 51,50 zł.

Skarbnik Gminy – gminę uratowało to, że w roku bieżącym sprzedano zespół parkowo-pałacowy w Słupie, w przeciwnym razie byłaby „katastrofa”. Wolne środki przeznaczono na spłatę kredytu. Na koniec roku zabrakłoby pieniędzy.

Pani Wójt dodała, że gdyby nie sprzedaż zespołu parkowo -pałacowego w Słupie byłaby katastrofa finansowa. Nie upór, nie zamiar zakupu samochodu. Nikt nie dałby środków finansowych. Dysponujemy tym co mamy, co zbierzemy. Subwencja oświatowa jest niedoszacowana ponad 4 mln. zł. Nie ma już zespołu parkowo-pałacowego w Słupie. A jako Wójt Gminy chciałaby jak najwięcej zrobić. Mogłaby przyjąć strategię siedzenia, udawania, że nic się nie dzieje, spłacania rat. Chciałaby robić – dodatkowe oświetlenia, drogi, mosty,

place zabaw, doinwestować remizy strażackie nieskończone. Ale albo się ma dochody albo się ich nie ma.

Podpisuje się pod budżetem i odpowiada za budżet. To co było przygotowane w projekcie budżetu na rok 2020 to były nieduże inwestycje z pozyskaniem środków zewnętrznych, ze sprzedaży mienia. Bo własnych środków, subwencji zabraknie, cokolwiek miałyby być zrobione. Przypomniała również o gospodacie odpadami komunalnymi, której prowadzenie gmina przejmie od stycznia 2020 roku.

Radny pan Mirosław Olejniczak – odniósł się do proponowanej podwyżki. Opinia jego wyborców, mieszkańców była taka, że podwyżka podatków jest po to, żeby administracji pensje podnieść. To skończyła się” dojna krowa”. Nie tylko podwyżki, podwyżki, przerost zatrudnienia. Tutaj trzeba szukać oszczędności, a nie u podatnika. Taka jest opinia mieszkańców.

Skarbnik Gminy – w projekcie budżetu nie przewidziane są podwyżki dla administracji. Są tylko przewidziane podwyżki te, które są wymagane ustawowo tj. dla pracowników obsługi.

Przedstawiciel Mazowieckiej Izby Rolniczej pan Marek Stępiak – przysłuchuje się dyskusji nt. podnoszenia podatków. Też jest rolnikiem i zdaje sobie sprawę, że jest to znacząca podwyżka, ale ta podwyżka jest rozłożona na kilka lat. W sytuacji rolnika zawsze jest „pod górkę”, bo jak nie aura nieodpowiednia, to złe ceny, to nadprodukcja. Zawsze jest źle. Jaka by nie była podwyżka zawsze rolnik powie, że jest ciężko, ledwie płaci. To co musi, ledwie ma na bieżące wydatki. To jest prawda. Ale po to są radni wybrani, żeby rolnikowi wytłumaczyć, a nie tylko iść i uszy stulić, bo tak jest najwygodniej. Ale każdy w swoim terenie chce mieć coś zrobione, jakąś inwestycję, żeby nie świecić przed swoimi wyborcami, że siedzi i nic nie robi. Skądś te pieniądze trzeba wziąć. Może tych pieniędzy naprodukuje radna pani Sarzała, bo mówi, że jak się uprze, to jej na wszystko starczy. Ciekawe skąd pani te pieniądze wypadają, jak pani umie pieniądze tworzyć poprzez upór.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Mariola Sarzała – prosi o zmianę obiektu zainteresowania.

Pan Marek Stępiak – prosi o nie mówienie co mam robić. Ma pani w swojej rodzinie osoby, którym może pani mówić co mają robić.

Uważa, że jest to trudna decyzja, ale to od radnych zależy, co chcą. Czy żeby gmina funkcjonowała w miarę i wykonywała zadania, czy żeby tylko trwała na zasadzie „żeby okret dryfował i nie utonął”.

Kolejna sprawa, to prześladowanie niektórych radnych. Czy na zakulisowych obradach byli wszyscy radni, czy tylko określone grono. Niech się wypowiedzą wszyscy radni.

Radny pan Mirosław Olejniczak – przez 7 lat rolnicy nie mieli podwyżki podatku rolnego, ale wszyscy działkowicze mieli i teraz dalsze 10%?

Radny pan Józef Szymański – zwrócił się do pana Stępiaka. Nawiązał do czasu, kiedy podwyżka podatku była o 1,00 zł. Mówił pan wówczas ile będzie płacił, a teraz proponuje się aż o 5,00 zł.

Czy pani Wójt będąc radną była zawsze za podwyżką?

Radny pan Ireneusz Kowalczyk – przedstawił, że stawki podatku rolnego w innych gminach kształtują się od 36,00 zł do 50,00 zł i jakoś gminy funkcjonują. Przez tyle lat nie było podwyżki, pani Wójt była zawsze przeciwko podwyżce.

Sołtys sołectwa Adamów – Gołas – 56,00 zł to stawka GUS, nikt na skupie nie zapłaci takiej ceny. Podwyżki są dla nauczycieli, dla pracowników i dla rolników. Zwrócił się do radnych w imieniu rolników o podjęcie właściwej decyzji.

Sołtys sołectwa Swoboda – odniósł się do proponowanej podwyżki. Większość słabszych gleb leży odłogiem, ponieważ obrabianie jest nierentowne. Cena mleka, wieprzowiny pozostały takie, jak przed wieloma laty. Uważa, że te 5% jest w stanie udźwignąć, ale nie więcej?

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 10 minutową przerwę.

Po przerwie Przewodniczący Rady Gminy na podstawie § 32 Statutu Gminy zaproponował powołanie Komisji Uchwał, w składzie:

- radna pani Mariola Sarzała
- radny pan Mariusz Głogulski
- radna pani Barbara Berlińska
- radny pan Mirosław Olejniczak
- radny pan Jan Kowalczyk,

po czym przystąpił do imiennego głosowania, kto z radnych jest za proponowanym składem Komisji Uchwał. Na głosujących 15 radnych, za w/w składem Komisji uchwał głosowało 9 radnych, przeciwnych nie było, 6 radnych wstrzymało się od głosowania.

(Wykaz imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.)

Członek Komisji Uchwał pan Jan Kowalczyk przedstawił projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na 2020 rok, r tj. do kwoty 51,50 zł, po czym Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do głosowania za pomocą urządzeń do głosowania. Przypomnił również, że głosowania należy również sygnalizować poprzez podniesienie ręki.

W głosowaniu udział brało 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 9 radnych, 6 radnych było przeciwnych. Uchwała została przyjęta.

( Uchwała Nr XVI/76/19 w w/w sprawie stanowi załącznik do protokołu ).

**Do punktu 8-go -Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Szczawin Kościelny**

Członek Komisji Uchwał pan Jan Kowalczyk przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Szczawin Kościelny, po czym Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do głosowania.

W głosowaniu udział brało 15 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 9 radnych, 6 radnych było przeciwnych. Uchwała została przyjęta.

( Uchwała Nr XVI/77/19 w w/w sprawie stanowi załącznik do protokołu ).

**Do punktu 9 – go- Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zwolnień w podatku od nieruchomości na terenie Gminy Szczawin Kościelny**

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zwolnień w podatku od nieruchomości na terenie Gminy Szczawin Kościelny, po czym przystąpił do głosowania.

W głosowaniu udział brało 14 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 1 radnych było przeciwnych. Uchwała została przyjęta.

( Uchwała Nr XVI/78/19 w w/w sprawie stanowi załącznik do protokołu ).

**Do punktu 10– go- Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2020 obowiązujących na terenie Gminy Szczawin Kościelny**

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2020 obowiązujących na terenie Gminy Szczawin Kościelny, po czym przystąpił do głosowania.

W głosowaniu udział brało 14 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 1 radnych było przeciwny. Uchwała została przyjęta.  
( Uchwała Nr XVI/79/19 w w/w sprawie stanowi załącznik do protokołu ).

**Do punktu 11– go-Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Gminy Szczawin Kościelny z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2020**

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Gminy Szczawin Kościelny z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2020, po czym przystąpił do głosowania. W głosowaniu udział brało 14 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, jednogłośnie. Uchwała została przyjęta.  
( Uchwała Nr XVI/80/19 w w/w sprawie stanowi załącznik do protokołu ).

**Do punktu 12–go Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Szczawin Kościelny**

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Szczawin Kościelny, po czym przystąpił do głosowania. W głosowaniu udział brało 14 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 2 radnych wstrzymała się od głosowania. Uchwała została przyjęta.  
( Uchwała Nr XVI/81/19 w w/w sprawie stanowi załącznik do protokołu ).

**Do punktu 13– go Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szczawin Kościelny na lata 2019 – 2029**

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że do projektu uchwały, który wcześniej radni otrzymali wprowadzono zapis, że skróciła się Wieloletnia Prognoza Finansowa o dwa lata. Planowano zaciągnąć kredyt w kwocie 522 594,99 zł, przy spłacie przewidzianej na lata 2028 -2029. Kredyt ten zostaje zdjęty ponieważ nie będzie zaciągnięty, dlatego o te dwa lata Wieloletnia Prognoza Finansowa skracca się.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szczawin Kościelny na lata 2019 – 2029, po czym przystąpił do głosowania.

W głosowaniu udział brało 14 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych. Uchwała została przyjęta.

( Uchwała Nr XVI/82/19 w w/w sprawie stanowi załącznik do protokołu ).

**Do punktu 14– go Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Rady Gminy Szczawin Kościelny na rok 2019**

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Rady Gminy Szczawin Kościelny na rok 2019, po czym przystąpił do głosowania.

W głosowaniu udział brało 14 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych.  
Uchwała została przyjęta.  
( Uchwała Nr XVI/83/19 w w/w sprawie stanowi załącznik do protokołu ).

**Do punktu 15– go Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Gostynińskiego ( dot. drogi powiatowej Reszki - Guzew)**

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Gostynińskiego ( dot. drogi powiatowej Reszki - Guzew) ,po czym przystąpił do głosowania.

W głosowaniu udział brało 14 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych.  
Uchwała została przyjęta.  
( Uchwała Nr XVI/84/19 w w/w sprawie stanowi załącznik do protokołu ).

**Do punktu 16– go– Przyjęcie protokołów z poprzednich Sesji**

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że protokoły z poprzednich Sesji ( z dnia 4 i 30 października 2019 roku ) pozostają do wglądu w sekretariacie Urzędu Gminy.  
Radni nie zgłosili innych propozycji.

**Do punktu 17 – go Zakończenie obrad**

Głos zabrała mecenas pani Marta Kwiatkowska Tarcz.

Poinformowała, że skierowana do Rady Gminy Petycja dotycząca wprowadzenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów, a która była przedmiotem obrad Komisji Skarg Wniosków i Petycji, przesłana była przez osobę fizyczną do rad powiatów i gmin na terenie całej Polski.

Tak, jak wskazano w treści uzasadnienia projektu uchwały przepisy szczegółowe nie przewidują tworzenia dodatkowych regulacji. Zamyśl autora petycji jest taki, żeby ustalić usługę, która nie tylko wdroży taką politykę,ale jeszcze nadzorować jej wykonanie. Nie znajduje to poparcia w obowiązujących przepisach prawnych.

Zasadą jest, że Rada Gminy rozstrzyga, podejmuje uchwały. W podmiocie tej petycji Rada Gminy powinna podjąć uchwałę, a taki projekt przygotowany był na dzisiejszą sesję.

Radna powiatowa dodała, że na ostatniej sesji powiatowej radni przyjmowali również uchwałę w temacie tej samej petycji, nie uwzględnili tej petycji ponieważ funkcjonowanie samorządów opiera się na określonych aktach prawnych i nie ma potrzeby tworzenia nowych.

Ponadto w wyniku głosowania ( przy 1 głosie za, 10 głosach przeciwnych,3 głosach wstrzymujących się ) radni byli przeciwni nadawaniu tytułu „ Honorowego Obywatela Gminy Szczawin Kościelny”.

Na tym posiedzenie XVI Sesji Rady Gminy Przewodniczący Rady Gminy zakończył stwierdzając „Zamykam obrady XVI Sesji Rady Gminy Szczawin Kościelny”.

Przewodniczący Rady Gminy pan Roman Wojciechowski podziękował wszystkim za udział w obradach.

Przewodniczył:

Protokołował:

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY

Roman Wojciechowski

Kierownik Referatu Organizacyjnego  
i Spraw Obywatelskich

Regina Wyruch