

RG.0002.7.2020

**P r o t o k ó ł Nr XXVI/2020**  
**Sesji Rady Gminy Szczawin Kościelny w dniu 30 grudnia 2020 roku.**

Sesja Rady Gminy odbyła się w Sali Gminnego Ośrodka Kultury w Szczawinie Kościelnym.

Obrady rozpoczęto o godzinie 10.05 , a zakończono o godzinie 12.20.

Stan radnych – 15, obecnych -12.

W sesji udział wzięli: radni rady gminy oraz osoby zaproszone wg załączonej list obecności.

Do punktu 1 - go Otwarcie Sesji

Otwarcia obrad XXVI Sesji Rady Gminy Szczawin Kościelny dokonał Przewodniczący Rady Gminy Szczawin Kościelnym pan Roman Wojciechowski. Powitał Radnych Rady Gminy, panią Wójt Gminy, Sekretarza Gminy, Skarbnika Gminy, panią Mecenasa oraz wszystkich zebranych wg załączonej listy obecności . Stwierdził, że na 15 radnych w sesji udział bierze 12 radnych. Sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał i wniosków.

Do punktu 2- go Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że Radni otrzymali porządek obrad. Zapytał, czy ktoś chciałby wprowadzić zmiany do porządku obrad?

Pani Wójt Gminy zaproponowała wprowadzić do porządku obrad - jako punkt 11 dodatkowy punkt w brzmieniu: „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgodna na zawarcie umowy najmu w trybie bezprzetargowym”. Dotychczasowy punkt 11 i kolejny przesunąć jako punkt 12 i kolejny. Podjęcie uchwały jest bardzo ważne, dotyczy wydzierżawienia lokalu po byłej aptece, z przeznaczeniem na aptekę. Temat ten poruszany był na posiedzeniach Komisji. Przedstawione były oferty ze strony zainteresowanych podmiotów gospodarczych. Lokal wymaga dostosowania do obecnych wymogów Nadzoru Farmaceutycznego, co z kolei przekłada się na czas oczekiwania za otwarciem nowej apteki. Ze względu na ważny interes publiczny proszę o wprowadzenie i podjęcie tej uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy są inne propozycje zmian w porządku obrad?

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Mariola Sarzała.

„ Odnosnie projektu uchwały, który otrzymaliśmy dwa dni temu. Urzędowo o pięć dni za późno. Tak naprawdę nie mieliśmy wglądu w oferty, które zostały przedłożone. Na moją prośbę zostało to dostarczone na Komisję. Chciałabym się odnieść do tego, co było zawarte w

tych ofertach i czego my, jako radni nie usłyszeliśmy. Zostaliśmy po raz kolejny, celowo wprowadzeni w błąd przed panią Wójt, która powiedziała nam, że lokal pani, która chce wynająć wyremontuje sobie sama. Zapomniała tylko dodać, że w ostatnim punkcie pani, która zdecyduje się na najem obliguje nas, jako Gminę do wybudowania podjazdu przy Ośrodku Zdrowia, na co nie mamy w ogóle zabezpieczonych funduszy. To o czym dzisiaj chcę dyskutować, to jest pokłosie tego, do czego doprowadziła pani Wójt prowadząc swoją prywatną wojnę z panią Aptekarką. Doskonale Państwo pamiętacie petycję, którą pisali mieszkańcy, z prośbą o to, żeby dogadać się z poprzednią właścicielką, która obiecała, że spłaci długi i chciała dalej prowadzić aptekę. Doskonale wiedzieliśmy i ostrzegaliśmy przed tym panią Wójt, że w obecnych warunkach czyli prawie 30 lat po tym, jak tamta pani uzyskała koncesję, takie warunki, jak są w tej chwili w Ośrodku Zdrowia żaden Nadzór Farmaceutyczny nie pozwoli otworzyć apteki. To jest tyle w tej kwestii. Oficjalnie składam zapytanie, które dotyczy projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgodny na zawarcie umowy najmu w trybie bezprzetargowym ( zapytanie stanowi załącznik do protokołu ). Zanim przejdziemy do jakiegokolwiek głosowania bardzo bym chciała, żeby pani Wójt odniosła się do mojego zapytania. Chcę uprzedzić, Radnych tak, jak już mówiłam wcześniej, że jeżeli podejmiemy taką decyzję, to będzie to decyzją bardzo błędna. Tak, jak mówiłam ta uchwała nadaje się do kosza. Poza tym nawet nie była zaopiniowana przez panią Mecenasa. Chcecie się poraz kolejny dać „nabić w butelkę”? Pani Wójt próbuje się ratować, bo nie wie co dalej zrobić z czymś, z czym sobie nie potrafi poradzić. Tak, jak nie pierwszy raz zresztą. Wykorzystuje nas radnych. Może sama podpisać umowę najmu na trzy lata. Jest taka moja propozycja, żebyśmy w ogóle odrzucili ta uchwałę i nie głosowali nad nią”. Zapytanie przekazała na ręce Przewodniczącego Rady Gminy, poprosiła o pokwitowanie.

#### Głos zabrała pani Wójt Gminy.

„Szanowni Państwo. Wyczerpującej odpowiedzi udzielę Pani na piśmie i opublikuję tę odpowiedź w mediach. Dziś bardzo proszę o to, żebyście Państwo przeanalizowali wewnętrznie, we własnym sumieniu, kto kieruje się dobrem ogółu mieszkańców, interesem społecznym i zadecydowali o wprowadzeniu tej uchwały. Wiele aspektów i wiele słów, które tutaj poruszyła pani radna Sarzała wskazuje na to, że w którymś momencie sprawiedliwości stanie się zadość i słowa, którymi mnie pani nie po raz pierwszy obarcza o kłamstwa i inne pomówienia przełożą się w wymiarze sprawiedliwości. Ale na to poczekamy cierpliwie.

Tymczasem sytuacja jest taka, jak mówiłam Państwu na Komisji. Oferty wpłynęły w okresie przedświątecznym, następnie były Święta Bożego Narodzenia i projektu uchwały nie mogliśmy wcześniej dostarczyć radnym. Przedmiotowa uchwała została stworzona na podstawie ofert, gdy wpłynęły. Pięć podmiotów gospodarczych jest zainteresowanych wynajmem lokalu. Do momentu utworzenia uchwały oferty najmu złożyły trzy podmioty gospodarcze zainteresowane prowadzeniem apteki, w tym również punktu aptecznego. Apteka różni się od punktu aptecznego tym, że posiada wszystkie leki łącznie z lekami antydepresyjnymi i robionymi, czego nie robi apteka będąca punktem aptecznym. Ponadto proszę nie insynuować, jakoby jakiegokolwiek kłamstwa z moich ust padały, ponieważ tak, jak pani, tak wszyscy radni mieli wgląd do ofert zaprezentowanych przez podmioty gospodarcze. Jeśli chodzi o dostosowanie lokalu, mówiłam na Komisjach. Zgodnie z ustawą o dostosowaniu wszelkich obiektów gminnych – obiekty gminne musimy dostosowywać. Wykonanie podjazdu – nie jest tak jak pani mówi, że pani Wójt nie powiedziała o tym, bo mówiłam, że jeśli chodzi o wewnętrzny remont, to robi to nowy najemca. Apteka, którą wyłoniliśmy dała również

najkorzystniejszą ofertę cenową za czynsz. Natomiast remont zewnętrzny obiektów gminnych dostosowuje gmina. W tym roku wykonaliśmy podjazd przed Referatem Komunalnym, jak również przed lokalem wyborczym przy remizji OSP w Suserzu, która pełni funkcję obiektu wyborczego. Planuję również wykonać podjazd przed Komisariatem w Szczawinie Kościelnym. Na zadania te nie są zabezpieczane odrębne środki finansowe, ponieważ nie są to inwestycje. Zaplanowałam je w wydatkach bieżących na rok 2021. Bardzo proszę o roztropność i przemyślaną, mądrą, rozważną decyzję”

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Mariola Sarzała.

„Mamy protokół z Komisji. Drodzy Państwo. Byliście wszyscy obecni. Na czyją prośbę dostarczone były oferty. Czy one dane wam były od początku, czy na moją prośbę zostały przyniesione i przedstawione Wam. Proszę odpowiedzieć. Mamy nagranie, mamy protokół”.

Radna pani Renata Gunerka, „Na pani prośbę, ale to nie zmienia faktu, że wszyscy widzieliśmy te oferty”.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Mariola Sarzała.

„ Oczywiście, że zmienia i to bardzo dużo. Jeżeli rozpatrujemy jakąkolwiek uchwałę to musimy zapoznać się ze wszystkim. Na moją prośbę zostały przedstawione Państwu te oferty. Bo nikt z Was tego się nie dopomina. Tylko na moją prośbę. Doczytałam informację, które nie były nam przekazane. Bo również nagrane i z protokołu będzie wynikało, czy pani Wójt powiedziała o podjeździe, czy nie. Tylko tyle w tym temacie. Proszę nie mówić, że ja przekazuję jakieś kłamstwa albo nieprawdziwe informacje. Bo ja byłam na tej Komisji, jest nagranie, są panowie radni. Czy Państwo zabierzecie głos w tej sprawie?”

Radny pan Mariusz Głogulski zwrócił się z pytaniem do pani Mecenasa „Czy jeżeli nie byłoby zmiany działalności pani aptekarki, czy musielibyśmy dostosować Ośrodek Zdrowia, jeżeli umowa najmu byłaby od roku 1999. Czy przepisy nas obligują do tego. Czy Ośrodek Zdrowia mógłby funkcjonować dalej bez podjazdu?”

Głos zabrała mecenas pani Marta Kwiatkowska -Tarcz.

„ Pierwsza istotna rzecz, o której nie powiedziała pani radna, a która ma bardzo istotne znaczenie w tej sprawie. Nie wiem, czy to jest brak wiedzy pani radnej, czy brak zainteresowania. Odbyło się spotkanie z przedstawicielami apteki, którzy na początku grudnia oddali klucze do lokalu. Wcześniej uzyskaliśmy informację z Nadzoru Farmaceutycznego ( ponieważ zwróciliśmy się o taką informację ), że zostało cofnięte zezwolenie na prowadzenie apteki Apteka wyczerpała próbę procedury odwoławczej. To cofnięcie zezwolenia jest już niezaskarżalne. Jest to decyzja ostateczna. Panowie (właściciele apteki) podali jako przyczynę zamknięcia apteki - braki kadrowe. Konieczność dostosowania lokalu wynika z przepisów ustawy.

Po pierwsze powstała pewna wątpliwość, czy w związku z tym co podnosi pani radna, że ten projekt uchwały ze względów praktycznych został dostarczony w dniu 28 grudnia br. i wynikało to z okoliczności złożenia ofert przez potencjalnych najemców. Taką procedurę przewiduje statut odpowiednio w § 19 i § 12. W przypadku niedotrzymania tych terminów jest możliwość dodania nowego punktu do porządku obrad. Ta kwestia była już kilkakrotnie poruszana. Zmieniany był porządek obrad sesji zaplanowanej z wyprzedzeniem 7 – dniowym. W przypadku podjęcia przez Państwa uchwały, że chcemy dzisiaj rozpatrzyć uchwałę, chcemy się wypowiedzieć w tym przemowie, co dla nas jest bardzo istotną okolicznością, ta uchwała

zgodnie z komentarzami jest w prostym brzmieniu przepisów. Podjęcie uchwały nie będzie dotknięte wadą nieważności, z uwagi na wprowadzenie jej do porządku obrad w dniu dzisiejszym.

Druga kwestia, to tryb wynajmu lokalu. Lokal trzeba będzie dostosować do wymogów. Skoro jest tam Ośrodek Zdrowia, do tej pory była tam apteka. Ludzie potrzebują apteki w jednym miejscu, w jednym budynku. Kolejny element to konieczność przeprowadzenia remontu. Samo wykonanie podjazdu obciąża wspólnotę mieszkaniową, która zarządza tą nieruchomością, a która powstała z mocy prawa z uwagi na wyodrębnienie wcześniej tych lokali. W związku z powyższym istnieje konieczność, aby obciążyć najemcę kosztami. Logicznym jest, że każdy racjonalny, myślący przedsiębiorca będzie chciał to zrobić przy pewnych gwarancjach czyli gwarancji stałości tego najmu, jeżeli będzie wynajmował lokal przez określony długi czas, wie, że zainwestuje, że mu się to kiedyś zwróci. Na proponowane zawarcie umowy na okres do 3 lat, co Wójt Gminy może zrobić bez uzyskania zgody Rady Gminy nikt się nie zdecyduje. Każdy będzie chciał mieć albo wyszykowany lokal, gdzie gmina musiałaby zainwestować duże pieniądze. Obciążona będzie ryzykiem, że niedostosowany lokal do potrzeb prawa farmaceutycznego będzie skutkował tym, że apteka nie będzie mogła działać. Lepiej zadanie to przerzucić na przedsiębiorcę ponieważ specjalizuje się, ma doświadczenie, dostosuje lokal do swoich potrzeb, wymogów stawianych przez Nadzór Farmaceutycznych. Jeśli Rada Gminy wyrazi zgodę na bezprzetargowe wynajęcie lokalu konkretnemu podmiotowi będzie to sygnał na to, co gmina ma robić dalej. Jest dopuszczalne, aby lokal wynajęć w drodze przetargowej, ale wówczas przeciąga się to w czasie. Dla gminy na dzień dzisiejszy istotnym jest, aby Rada Gminy wypowiedziała się, czy może być w trybie bezprzetargowym czy przetargowym. Po analizie całej sytuacji głównie chodzi o całokształt działalności najemcy, żeby dawał ten podmiot rękojmię właściwego prowadzenia tej apteki, a w szczególności żeby zaspakajał potrzeby mieszkańców. Przetarg może wygrać, nie wiemy kto i nie zapewni takiej obsługi, jak podmiot, który działa na tym rynku i został zweryfikowany. Jeszcze raz podkreślam, że informacje, że apteka skończyła działalność przez działanie pani Wójt Gminy jest niezgodne ze stanem faktycznym. Dokumenty, kserokopie są do wglądu”.

Radny pan Mariusz Głogulski zapytał, jakby Rada Gmin dzisiaj podjęła uchwałę, że lokal wynajęty zostaje na okres 10 lat i powtórzy się sytuacja, że najemcy nie będą płacić, co wówczas?

Pani Mecenasa wyjaśniła, że przepisy Kodeksu Cywilnego przewidują możliwość rozwiązania bez zachowania okresu wypowiedzenia umowy w sytuacji, w której najemca nie wywiązuje się ze swoich obowiązków. Taki zapis zapewne wprowadzony zostanie do umowy.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Mariola Sarzała: „Ponieważ sama pani Mecenasa przed chwilą o tym mówiła. Namawiałabym Państwa, żeby odrzucić dzisiaj głosowanie nad tą uchwałą i jednak wynajęć ten lokal w trybie przetargowym. Na terenie naszego województwa działa bardzo dużo sieciówek, a tutaj jedna sieciówka była zainteresowana. W trybie przetargowym będzie szansa na to, żeby zgłosiło się o wiele więcej podmiotów ze swoimi ofertami. My będziemy mieli czas na to, żeby głęboko się zastanowić. Nie wiem dlaczego pani Wójt nie chce podpisać sama tej umowy. Ma taką możliwość. My nie stoimy na przeszkodzie, żeby apteka tutaj powstała. Tak naprawdę apteka równie dobrze może być w zupełnie innym miejscu w Szczawinie. Jest tyle innych miejsc, które świetnie nadawałyby się na aptekę i jakikolwiek podmiot gospodarczy byłby zainteresowany, to takie miejsce znajdzie. Problem apteki w tym momencie się skończył dlatego, że jeżeli wygasała

koncesja poprzedniej pani aptekarki więc każdy może teraz wystąpić o koncesję i ją otrzymać, jeżeli spełni tylko wszystkie warunki dotyczące Nadzoru Farmaceutycznego.

Bardzo proszę - ja mówię do Państwa - bo pani Wójt prosi o rozważenie. Ja zachęcam właśnie o tę rozważenie. Bardzo proszę o rozsądek”.

Radny pan Ireneusz Kowalczyk zapytał, ile będzie kosztował ten podjazd?

Pani Mecenasa wyjaśniła, że szacunkowy koszt to około 20 000 zł.

Sekretarz Gminy dodał, że musi być wykonana dokumentacja, jak również zgłoszenie budowlane. W m-cu marca jest nabór wniosków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych czyli jest czas na wykonanie dokumentacji i ubieganie się o dofinansowanie do tego typu urządzeń w wysokości do 80%. Szacuje się koszt 20 – 30 000 zł. Nie jest to dokładny koszt, bo tak, jak mówił nie ma dokumentacji, nie ma wyceny. Musi zrobić to osoba z uprawnieniami.

Pani Mecenasa wyjaśniła „ Każdą umowę zawsze podpisuje pani Wójt. Rada Gminy wyraża zgodę na to, żeby wynajmując na okres powyżej trzech lat, w trybie bezprzetargowym, a pani radna mówi o tym, że my chcemy, żeby pani podpisała, jako Rada umowę. Druga rzecz bardzo ważna. Będziecie Państwo głosować nad porządkiem obrad czyli w ogóle, czy chcecie głosować nad uchwałą. Rady Gminy głosując ”za uchwałą „ określa się i wiadomo co dalej robić”.

Radny pan Mariusz Głogulski zapytał, czy radni przed podpisaniem przez panią Wójt umowy warunków najmu otrzymają ją do wglądu?

Pani Mecenasa wyjaśniła, „ żaden przepis nie nakłada obowiązku na gminę, że musi przedstawić Radzie Gminy, czy może podpisać umowę o określonej treści. Gdyby taka umowa stanowiła załącznik do uchwały wówczas byłoby to niezgodne z dotychczasowymi przepisami i orzecznictwem. Rada Gminy ma wyrazić zgodę, podjąć uchwałę w tym przedmiocie, a umowę podpisuje pani Wójt. Projekt tej umowy zostanie przedstawiony radnym. Najemca na warunki umowy musi się zgodzić. Przetarg będzie wyglądał w ten sposób, że warunki zostaną określone i jeśli zostaną zakreślone zbyt surowo procedura będzie się przeciągała. Jeśli chodzi o apteki sieciówki, to tym pakietem nie są zainteresowane ponieważ liczba ludności jest na tyle mała, że nie jesteśmy atrakcyjni dla takich dużych podmiotów”.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do radnych, kto jest za wnioskiem pani Wójt Gminy, aby wprowadzić do porządku obrad punkt w brzmieniu: „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu w trybie bezprzetargowym”, po czym przystąpił do głosowania. Zgodnie z listą obecności z nazwiska i imienia wyczytywał kolejno radnych odnotowując za czym opowiadał się radny tj. „za”, ”przeciw” bądź „wstrzymuje się”, a następnie po obliczeniu wyników poinformował, że na stan 15 radnych, obecnych 12 radnych , w głosowaniu jawnym:

- za głosowało 7 radnych
- 3 radnych było przeciwnych
- 2 radnych wstrzymało się od głosowania

( Wykaz imiennego głosowania w w/w sprawie stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy odczytał porządek obrad.

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wnioski z posiedzeń Komisji Rady Gminy.
4. Uchwalenie budżetu gminy na 2021 rok.

a/ zapoznanie z Uchwałą Nr Pł.379.2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby

Obrachunkowej z dnia 10 grudnia 2020 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta

Gminy projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szczawin Kościelny na lata 2021 – 2028.

- b/ przyjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szczawin Kościelny na lata 2021 – 2028.
- c/ zapoznanie z Uchwałą Nr Pł.380.2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 10 grudnia 2020 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Szczawin Kościelny projekcie uchwały budżetowej na 2021 rok oraz możliwości sfinansowania deficycie budżetu przedstawionego w tym projekcie.
- d/ przedstawienie wniosku Komisji Budżetu i Finansów dot. Budżetu Gminy na 2021 rok.
- e/ podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Budżetu Gminy na 2021 rok.
- 5. Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szczawin Kościelny na lata 2020 – 2027.
- 6. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Rady Gminy Szczawiny Kościelny na 2020 rok.
- 7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rocznego Programu Współpracy Gminy Szczawin Kościelny z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021.
- 8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Szczawin Kościelny na rok 2021.
- 9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy na I półrocze 2021 roku.
- 10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Szczawin Kościelny na 2021 rok.
- 11. Przyjęcie protokołów z poprzednich Sesji- z dnia 25.09. 2020r., 10.11.2020r., 23.11.2020r.
- 12. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że w związku z tym, że nie było bezwzględnej większości głosów za wprowadzeniem do porządku obrad punktu w brzmieniu: „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu w trybie bezprzetargowym”, punkt nie został wprowadzony do porządku obrad.

Przystąpił do głosowania za przedstawionym porządkiem obrad. Zgodnie z listą obecności z nazwiska i imienia wyczytywał kolejno radnych odnotowując za czym opowiadał się radny tj. „za”, „przeciw” bądź „wstrzymuje się”, a następnie po obliczeniu wyników poinformował, że na stan 15 radnych, obecnych 12 radnych, w głosowaniu jawnym:

- za głosowało 9 radnych
- przeciwnych nie było
- 3 radnych wstrzymało się od głosowania

( Wykaz imiennego głosowania w w/w sprawie stanowi załącznik do protokołu).

#### Do punktu 3- go Wnioski z posiedzeń Komisji Rady Gminy

Z-ca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów pan Mariusz Głogulski poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy w dniu 28 grudnia 2020 roku Komisje analizowały projekt budżetu gminy na 2021 rok w działach, rozdziałach, jak również analizowały projekty uchwał zawarte w porządku obrad dzisiejszej sesji.

#### Do punktu 4 –go Uchwalenie budżetu gminy na 2021 rok.

- o Głos zabrała pani Wójt Gminy

Stwierdziła, że wielokrotnie spotykano się i omawiano szczegółowo zagadnienia związane z budżetem.

Dochody zaplanowane na 2021 r. wynoszą łącznie kwocie 25.079.994,24 zł.

Wydatki zaplanowane w łącznej kwocie 25.351.017,21 zł.

Deficyt budżetu na rok 2021 wynosi 271.022,97 zł. Gmina jest nadal w toku spłacania zobowiązań finansowych wieloletnich zaciągniętych w latach poprzednich. Na rok 2021 kwota kredytu to 887.906,70 zł oraz kwota odsetek to 160 000 zł.

Łączna kwota inwestycji zaplanowanych w budżecie to 2.035.157,24 zł.

Po przeanalizowaniu i ustaleniach na posiedzeniach Komisji Rady Gminy przedstawiła zadania inwestycyjne ujęte w Autopoprawce Wójta Gminy do projektu Uchwały budżetowej na 2021 rok dotyczącej załącznika pn. Wydatki na zadania inwestycyjne na 2021 rok ( Autopoprawka wraz z załącznikiem stanowi załącznik do protokołu).

Głos zabrał pan Ireneusz Kowalczyk.

„Dlaczego pani Wójt tak się liczy w moim słowem. Wypowiadam się na temat apteki, nie ma mojego, a w tym wypadku pani cały czas „ pije do mnie”. Ja nie byłem przeciwny remontu dachu, ale nie po takich kosztach, jakie to sobie pani zaplanowała. Mówiłem na Komisji, że pan z Helenowa zrobiłby to za połowę tych pieniędzy. Pani się ze mnie ośmiała. Ja wiem co pani tam szykuje w tym pałacu. Chce go pani wykupić. Nie wiem. Przecież można założyć eternit. Była tam Komisja i stwierdziła, jak to wygląda. Proszę się o mnie nie „opierać”. Proszę nie robić nienawiści między mieszkańcami”.

Pani Wójt Gminy „ Każdy z Państwa ma prawo mieć swoje zdanie. Ja je szanuje. Pan zapewne je także ma. Oświadczam, że nie planuje wykupić pałacu w Suserzu. Mam dom, mam gdzie mieszkać. Ale to tyle, tak tytułem żartu. Bo to taki bardziej żart był z Pańskiej strony, tak to odbieram. Natomiast wyraźnie to podkreślam, że zgodnie z trybem zamówień publicznych rozpoznanie ofert polegało na zebraniu kilku ofert. Rozpatrywane były trzy oferty, o czym wspominałam również na Komisjach. Jedna z ofert opiewała na 110 000 zł za samo tylko wykonawstwo – zdjęcie eternitu oraz położenie nowego pokrycia plus do tego koszt materiałów, które gmina musiałaby ponieść dodatkowo . To wynosiłoby minimum 150 000 zł. Druga oferta była tańsza. Najtańsza była za 69 000 zł, gdzie oferta zawierała nie tylko zdjęcie starego pokrycia i przeznaczenie do utylizacji, rozbiórkę kominów i wybudowanie nowych z cegły klinkierowej, ewentualną poprawę więźby dachowej. Do tego pokrycie blachodachówką ( na co konserwator wyraził zgodę), wykonanie obróbki blacharskiej i założenie rynien. Ustosunkowując się do Pańskiej wypowiedzi – pan sam zgłaszał tą firmą, bo właśnie ta firma złożyła najtańszą ofertę”.

Radny pan Ireneusz Kowalczyk „ Było przekazane pani, że znalazła się jeszcze tańsza firma, która chciała za 16 000 zł zdjęć i założyć”.

Pani Wójt Gminy „ Nie będą z panem polemizowała „,

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Mariola Sarzała „Panie Przewodniczący, czy możemy przerwać tę dyskusję, bo pani Wójt jest ekspertem od wszystkiego”.

Pani Wójt Gminy „ Chcę tylko powiedzieć, że Wójt Gminy postępuje zgodnie z prawem i w ramach prawa. Zgodnie z prawem - z zamówieniami publicznymi i naszym regulaminem, tak właśnie zostały te oferty rozstrzygnięte. Osoba, o której pan mówi wogóle nie złożyła oferty pomimo, że była o taką ofertę poproszona. A dlatego, że formalnie nie ma

swojej firmy.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję w tym punkcie.

Do punktu 4 – go a Zapoznanie z Uchwałą Nr Pł.379.2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 10 grudnia 2020 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Szczawin Kościelny projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szczawin Kościelny na lata 2021– 2028

Skarbnik Gminy odczytała uchwałę Nr Pł.379.2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 10 grudnia 2020 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Szczawin Kościelny projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szczawin Kościelny na lata 2021 – 2028 ( opinia pozytywna z uwagą ). Przewodniczący Rady Gminy podziękował za przedstawienie Uchwały Składu Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Do punktu 4 – go b Przyjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szczawin Kościelny na lata 2021 – 2028

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił Uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szczawin Kościelny na lata 2021 – 2028.

Zapytał, czy są pytania do w/w uchwały.

Nikt nie zgłosił pytań.

Zwrócił się do radnych, kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szczawin Kościelny na lata 2021 – 2028 wraz z autopoprawką pani Wójt Gminy uwzględniającą wnioski Komisji, po czym przystąpił do głosowania.

Zgodnie z listą obecności z nazwiska i imienia wyczytywał kolejno radnych odnotowując za czym opowiadał się radny tj. „za”, „przeciw” bądź „wstrzymuje się”, a następnie po obliczeniu wyników poinformował, że na stan 15 radnych, obecnych 12 radnych , w głosowaniu jawnym za przyjęciem w/w uchwały głosowało 12 radnych.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

(Uchwała Nr XXVI/144/20 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szczawin Kościelny na lata 2021 – 2028 oraz Wykaz imiennego głosowania w w/w sprawie stanowią załączniki do protokołu ).

Do punktu 4 – go c Zapoznanie z Uchwałą Nr Pł.380.2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 10 grudnia 2020 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Szczawin Kościelny projekcie uchwały budżetowej na 2021 rok oraz możliwości sfinansowania deficycie budżetu przedstawionego w tym projekcie.

Skarbnik Gminy odczytała Uchwałę Nr Pł.380.2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 10 grudnia 2020 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Szczawin Kościelny projekcie uchwały budżetowej na 2021 rok oraz

możliwości sfinansowania deficytu budżetu przedstawionego w tym projekcie ( opinia pozytywna ).

#### Do punktu 5 – go d Przedstawienie wniosku Komisji Budżetu i Finansów dot. Budżetu Gminy na 2021 rok

Z-ca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów pan Mariusz Głogulski poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów Rady Gminy pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu gminy na 2021 rok wraz z autopoprawką Wójta Gminy Szczawin Kościelny uwzględniającą wnioski z poszczególnych Komisji.

#### Do punktu 4 – go e Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Budżetu Gminy na 2021 rok

Przewodniczący Rady Gminy odczytał Uchwałę Budżetową Gminy Szczawin Kościelny na rok 2021 wraz z autopoprawką.

Zapytał, czy są pytania do w/w uchwały.

Nikt nie zgłosił pytań.

Zwrócił się do radnych, kto jest za przyjęciem uchwały Budżetowej Gminy Szczawin Kościelny na rok 2021 wraz z autopoprawką pani Wójt Gminy uwzględniającą wnioski Komisji, po czym przystąpił do głosowania.

Zgodnie z listą obecności z nazwiska i imienia wyczytywał kolejno radnych odnotowując za czym opowiadał się radny tj. „za”, „przeciw” bądź „wstrzymuje się”, a następnie po obliczeniu wyników poinformował, że na stan 15 radnych, obecnych 12 radnych, w głosowaniu jawnym za przyjęciem w/w uchwały głosowało 11 radnych, przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosowania.

Uchwała została przyjęta.

(Uchwała Budżetowa Gminy Szczawin Kościelny na rok 2021 Nr XXVI/145/20 Rady Gminy Szczawin Kościelny oraz Wykaz imiennego głosowania w w/w sprawie stanowią załączniki do protokołu ).

#### Do punktu 5 – go Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szczawin Kościelny na lata 2020- 2027

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szczawin Kościelny na lata 2020- 2027 przedstawione zostały szczegółowo na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy są pytania do w/w uchwały.

Nikt nie zgłosił pytań.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały, po czym przystąpił do głosowania.

Zgodnie z listą obecności z nazwiska i imienia wyczytywał kolejno radnych odnotowując za czym opowiadał się radny tj. „za”, „przeciw” bądź „wstrzymuje się”, a następnie po obliczeniu wyników poinformował, że na stan 15 radnych, obecnych 12 radnych, w głosowaniu jawnym za przyjęciem w/w uchwały głosowało 11 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosowania.

Uchwała została przyjęta.

(Uchwała Nr XXVI/146/20 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szczawin Kościelny na lata 2020 – 2027 oraz Wykaz imiennego głosowania w w/w sprawie stanowią załączniki do protokołu).

Do punktu 6 – go Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Rady Gminy Szczawin Kościelny na 2020 rok

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że zmiany w budżecie gminy na rok 2020 przedstawione zostały szczegółowo na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy są pytania do w/w uchwały.

Nikt nie zgłosił pytań.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały, po czym przystąpił do głosowania.

Zgodnie z listą obecności z nazwiska i imienia wyczytywał kolejno radnych odnotowując za czym opowiadał się radny tj. „za”, „przeciw” bądź „wstrzymuje się”, a następnie po obliczeniu wyników poinformował, że na stan 15 radnych, obecnych 12 radnych, w głosowaniu jawnym za przyjęciem w/w uchwały głosowało 11 radnych, 1 radny był przeciwny.

Uchwała została przyjęta.

(Uchwała Nr XXVI/147/20 w sprawie zmieniająca Uchwałę Budżetową Rady Gminy Szczawin Kościelny na rok 2020 oraz Wykaz imiennego głosowania w w/w sprawie stanowią załączniki do protokołu).

Pani Wójt Gminy podziękowała za przyjęcie uchwał budżetowych. Za ciężki, trudny rok pracy, bo pandemia na wszystkich wywierała piętno osobiste, rodzinne i zawodowe. Przekłada się i to również na budżet gminy, na różne trudności wynikające z ograniczeń, z możliwości organizacji imprez, uroczystości, których zapewne byłoby wiele, bo takie były plany. Niestety nie wszystko udało się zrealizować. Jeszcze raz serdecznie podziękowała radnym.

Do punktu 7– go Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rocznego Programu Współpracy Gminy Szczawin Kościelny z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2021

Pani Wójt Gminy podziękowała Klubowi Zorza ( panu Prezesowi oraz całemu Zarządowi ), z którym gmina współpracuje. Panie i panowie bardzo się angażują, dokładają starań, aby wśród młodzieży, mieszkańców naszej gminy sport się rozwijał i kultywował. Pogratulowała serdecznie, podziękowała za dobrą współpracę.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy są pytania do w/w uchwały.

Nikt nie zgłosił pytań.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały, po czym przystąpił do głosowania.

Zgodnie z listą obecności z nazwiska i imienia wyczytywał kolejno radnych odnotowując za czym opowiadał się radny tj. „za”, „przeciw” bądź „wstrzymuje się”, a następnie po obliczeniu wyników poinformował, że na stan 15 radnych, obecnych 12 radnych, w głosowaniu jawnym za przyjęciem w/w uchwały głosowało 12 radnych.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

(Uchwała Nr XXVI/148/20 w sprawie przyjęcia rocznego Programu Współpracy Gminy Szczawin Kościelny z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2021 oraz Wykaz imiennego głosowania w w/w sprawie stanowią załączniki do protokołu).

Do punktu 8 – go Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Szczawin Kościelny na 2021 rok

Pani Wójt Gminy poinformowała, że program ten był omawiany na Komisjach. Jednakże celem przekazu dla mieszkańców informuje, że planuje się w roku 2021 wprowadzić w ramach tego Programu Punkt Konsultacyjny. Będą się odbywały spotkania z psychologiem oraz terapeutą uzależnień. Będą to spotkania 2-godzinne raz w miesiącu. O terminach spotkań mieszkańcy będą informowani.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały, po czym przystąpił do głosowania.

Zgodnie z listą obecności z nazwiska i imienia wyczytywał kolejno radnych odnotowując za czym opowiadał się radny tj. „za”, „przeciw” bądź „wstrzymuje się”, a następnie po obliczeniu wyników poinformował, że na stan 15 radnych, obecnych 12 radnych, w głosowaniu jawnym za przyjęciem w/w uchwały głosowało 11 radnych, 1 radny był przeciwny.

Uchwała została przyjęta.

(Uchwała Nr XXVI/149/20 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Szczawin Kościelny na 2021 rok oraz Wykaz imiennego głosowania w w/w sprawie stanowią załączniki do protokołu).

Do punktu 9 – go Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Szczawin Kościelny na I półrocze 2021 roku.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał propozycje planu pracy na I półrocze 2021.

Nikt z radnych nie zgłosił innych propozycji, w związku z czym odczytał projekt uchwały, po czym przystąpił do głosowania.

Zgodnie z listą obecności z nazwiska i imienia wyczytywał kolejno radnych odnotowując za czym opowiadał się radny tj. „za”, „przeciw” bądź „wstrzymuje się”, a następnie po obliczeniu wyników poinformował, że na stan 15 radnych, obecnych 12 radnych, w głosowaniu jawnym za przyjęciem w/w uchwały głosowało 12 radnych.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

(Uchwała Nr XXVI/150/20 w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy na I półrocze 2021 roku oraz Wykaz imiennego głosowania w w/w sprawie stanowią załączniki do protokołu).

Do punktu 10 – go Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Szczawin Kościelny na 2021

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Szczawin Kościelny na 2021, po czym przystąpił do głosowania.

Zgodnie z listą obecności z nazwiska i imienia wyczytywał kolejno radnych odnotowując za czym opowiadał się radny tj. „za”, „przeciw” bądź „wstrzymuje się”, a następnie po obliczeniu wyników poinformował, że na stan 15 radnych, obecnych 12 radnych, w głosowaniu jawnym za przyjęciem w/w uchwały głosowało 12 radnych.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

(Uchwała Nr XXVI/151/20 w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Szczawin Kościelny na 2021 roku oraz Wykaz imiennego głosowania w w/w sprawie stanowią załączniki do protokołu).

Do punktu 11-go Przyjęcie protokołów z poprzednich Sesji - z dnia 25.09.2020 r., 10.11.2020.,23.11.2020r.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że pozostają do przyjęcia protokoły z poprzednich Sesji Rady Gminy tj. z 25 września 2020 roku, z 10 listopada 2020 roku oraz z 23 listopada 2020 roku. Zwrócił się z pytaniem, czy protokoły będą odczytywane, czy pozostają do wglądu.

Radni uznali, że w/w protokoły pozostają do wglądu.

Do punktu 12 – go Sprawy różne

Głos zabrała Pani Wójt Gminy „ W związku z mijającym rokiem dziękuję wszystkim radnym za dobrą, bardzo dobrą, udaną współpracę. Wszyscy pracujemy na rzecz mieszkańców, na rzecz tej gminy. Chcemy żeby było jak najlepiej. Czasami mamy w różnych kwestiach odmienne poglądy i zdania, ale szanujemy się nawzajem. Za to bardzo serdecznie dziękuję, życzę żeby Nowy Rok obdarzył Was zdrowiem i radością pomimo pandemii. Życzę wszystkiego co najlepsze dla Państwa i Waszych rodzin oraz dla mieszkańców. Do zobaczenia w Nowym Roku. Dzisiaj po Sesji chciałabym zaprosić do wspólnego zdjęcia ponieważ minęły już dwa lata wspólnego funkcjonowania, wspólnej pracy, a wspólnej fotografii nie mamy. Jeśli ktoś wyraża ochotę, zapraszam”.

Radny pan Ireneusz Kowalczyk

„Chciałbym się odnieść do dzisiejszej Sesji i do ostatniej Komisji.

Panie Przewodniczący, Szanowna Rado.

Chciałbym wrócić do sytuacji, jaka mnie spotkała podczas ostatniej Komisji w sprawie budżetu. Zwróciłem się do pani Wójt Gminy w sprawie modernizacji hydrofornii w Suserzu. Zaproponowałem wyszukanie innej firmy, która mogłaby wykonać tą usługę możliwie tańszym kosztem. W naszym budżecie jest przeznaczony w tym roku 60 000 zł na to zadanie. W poprzednim roku było przeznaczony 77 000 zł. Pani Wójt odpowiedziała mi, że wierzy, że firma, którą wybrała wykona prawidłowo swoją pracę. Wg pani Wójt pracują tam inżynierowie, a nie osoby po zwykłej zawodowce. Tym samym pani Wójt dała mi do zrozumienia, że nie mam co się wypowiadać w tej kwestii ponieważ nie mam wykształcenia. Pragnę nadmienić, że Nasza pani Wójt jest magister studiów zaocznych, które ukończyła w Płocku w tzw. słynnym Włodkowicu, w wieku czterdziestu iluś lat czyli również nie ma wiedzy technicznej, żeby wypowiadać się na ten temat. Pani Wójt oburzyła się na mnie ponieważ zwróciłem uwagę, że operat wodno- prawny można wykonać za 1/5 ceny, która była zapisana w budżecie. Natomiast na analizę ryzyka ujęć wody mamy czas jeszcze dwa lata, do 2022 roku. Hydrofornia w Pieryszewie nie działa do dnia dzisiejszego, może będzie. Mamy jeszcze na to dwa lata. Rozmawiałem z tym panem – powiedział – po co wykonywać, macie termin, po co wydawać pieniądze. Jestem radnym. Chciałbym, aby nasza gmina podejmowała słuszne gospodarczo decyzje. Nie jesteśmy bogatą gminą, nie stać nas na rozrzutność, jaką się prowadzi. Niejednokrotnie pani Wójt obrażała nas porównując nas do zwierząt, a nawet

zdarzyło się, że użyła słów wulgarnych. Uważam, że osoba z wyższym wykształceniem powinna zachować wyższą kulturę osobistą, ale jednak widać, jakie wykształcenie, taka kultura. Chcę dodać w sprawie apteki. Rozmawiamy, wszystko jest załatwione. Były przetargi. Pytałem się na wcześniejszej Komisji w sprawie analizy wody. Pan Sekretarz zapewnił – my musimy mieć na piśmie. Poprosiłem na ostatniej Komisji. Szanowna Rado. Było pytanie? Powtórzyłem jeszcze raz. Przyszła pani i co nam pokazała. Proszę przedstawić. Pani Skarbnik była blisko. Niech pani przedstawi co nam pokazała. Była oferta? Nie było. Zapisuje się u nas „z powietrza” i potem się „jedzie po kimś”, bo jest nieprawdą. Jednak jest to prawda i mogę to dzisiaj udowodnić, że nie było żadnej oferty. Skąd żeście wzięli operat. Ja mogę przedstawić z Internetu, z kilku firm. Dałem adres Panu Sekretarzowi? Dałem. Wysłał pan email z zapytaniem? Jednak pan nie zrobił tego. Bo wy chcecie wpisać ile wam pasuje, potem się przerobi i jest dobrze. Czy ja takie rzeczy mówiłem, że nie chcę dachu? Proszę mnie poprzec. Pan Artur rezygnuje z drogi. Ja nie to, że zrezygnowałem. Powiedziałem, że można to naprawić, a chcę żeby była w pierwszej kolejności droga, która jest bardziej uczęszczana. Jest to przykre dla mnie, że jestem tak poniżany. Pani Wójt wie dlaczego. Nie poradziła sobie, nie wygrała, żeby pokonać mnie i teraz się cały czas na mnie wyżywa. Co ja jestem winien, nie wiem. Czy ja źle powiedziałem, że jest rozrzutną? Proszę, to ja przedstawię.”

#### Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Mariola Sarzała

„Chciałam odnieść się do wypowiedzi pana radnego Kowalczyka. Podjął rzeczywiście bardzo trudny temat, ale dotyczący nas wielokrotnie. Pani Wójt przed chwilą, jak pan Irek mówił, to tutaj śmiała się. Państwo tego nie widzicie, ale ja to słyszę. Po prostu kpi z naszych słów, z nas. Nie pierwszy raz obraża. Obraziła pana Ireneusza wytykając wykształcenie. Chyba nie o wykształcenie tutaj chodzi. Bo nie wykształcenie świadczy o tym, czy jest się człowiekiem i jakim się jest człowiekiem. Dobrze pan Ireneusz zaznaczył, że to świadczy o wychowaniu pani Wójt, że w wielu kwestiach nie potrafi się zachować. Zarzuca nam kłamstwa, że kłamiemy, że przekazujemy jakieś fałszywe informacje. Tak, jak zaznaczyłam – jesteśmy w stanie udowodnić Państwu, mieszkańcom, że to my mamy rację w wielu kwestiach, ale tak się odwraca, tak się manipuluje nami, żeby zawsze racja pani Wójt była na wierzchu. Myślę, że społeczeństwo oceni z czasem. Poczekajmy na efekty pracy. Tylko tyle chciałam powiedzieć, bo sami Państwo wiecie co się dzieje na Komisjach. Pani Wójt nam tutaj zarzuca, że zachowujecie się jak oparzeni, poparzeni, jak zwierzęta. Doskonale Państwo wiecie, bo byliście radnymi wtedy, kiedy pani Wójt była radną i wiecie, jak wówczas się zachowywała. Macie obraz. Także nie próbujemy robić z nas tylko złych i szukać winy w radnych. Bo tak naprawdę nie wiem - ale niektórzy z Was, to do tej pory jeszcze nie wiedzą, po co tutaj są. Rada Gminy jest organem ustawodawczym i my jesteśmy odpowiedzialni za to, żeby przyjmować uchwały, żeby nad nimi głosować, a pani Wójt żeby je realizować. I nasze zadanie jest takie, że to my decydujemy o wielu sprawach i to nasze zdanie jest tutaj istotne. Po to się spotykamy na Komisjach, po to dyskutujemy – nieraz bardzo burzliwie – ale dochodzimy do konsensusu. Nawet obecny budżet, może nie każdemu się podoba, ale to był wspólny budżet.

Jeszcze jedna sprawa. Bardzo byśmy chcieli dzisiaj pojechać do Stacji Uzdatniania Wody w Pieryszewie i zobaczyć na jakim etapie w tej chwili znajdują się prace ponieważ doszły nas słuchy, że nikt nie może wejść na tą SUW, nawet z pracowników. Więc bardzo byśmy chcieli tam pojechać. Poprosimy, aby tam z nami pojechał pan Witek, albo pan Romanowski, żebyśmy mogli tam wejść, porobić zdjęcia, zobaczyć w jakim stanie znajduje się ta Stacja. Również mamy wątpliwości, co do słuszności tej inwestycji”.

#### Głos zabrała pani Wójt Gminy

„ Ja Państwu już podziękowałam. Ci którzy chcieli się wypowiedzieć wszyscy się wypowiedzieli. Również mi podziękowali. Z pewnością oceni nas czas, ocenią nas ludzie. Pani Mariola może się pochwalić, czy ma postępowania, bo toczą się i z czasem się zakończą. Chcę powiedzieć, że pani Mariola ewidentnie od samego początku jest moją opozycją, jeśli mogę tak uznać. Bo tak to rozumiem po dzisiejszej, bardzo elokwentnej wypowiedzi, w której jednoznacznie zaprezentowała pani swoje zachowanie. Jest pani przeciwko wszelkim uchwałom, jakie tylko są podejmowane. To nie są dla mnie uchwały, one nie idą w moją stronę. Tylko razem pracujemy i robimy dla mieszkańców. To, że ja proponuję, żeby była apteka. Cóż złego w tym, żeby była apteka, chcę żeby była; że wypowiedziałam poprzedniej aptece lokal, wiecie doskonale. Radni byli informowani. Pani Skarbnik informowała, jakie zadłużenie miała apteka względem gminy. Jeżeli gmina stosuje wezwania dla zwykłego mieszkańca, który zagęla niewielkie kwoty np. 300 zł względem gminy z tytułu np. podatku, z tytułu opłat za odpady komunalne, z tytułu niezapłaconej wody. My dochodzimy tych roszczeń. Bo dbamy o budżet. I nie pani Mariola Sarzała dba, tylko ja dbam, pani Skarbnik, pracownicy którzy się tym zajmują. Natomiast nie było złej intencji w tym, że gmina ściągała od apteki należności. Kto z was wynająłby lokal i dałby go za darmo, żeby najemca Państwu nie płacił czynszu i jeszcze do tego generował jakieś koszty (np. za ogrzewanie, za inne usługi). Przypomnę, że wcześniejsza zaległość apteki to 38 000 zł na dzień, w którym miała wypowiedzianą umowę. Do chwili obecnej kolejne 39 900 zł. Także proszę nie opowiadać bzdur. Państwo bardzo pracujecie we dwoje nad tym, żeby zniesławić mnie w różny sposób, ale ja myślę, że mieszkańcy widzą, kto jaki jest, kto jak pracuje i kto, jak się zachowuje. I tym optymistycznym akcentem zakończmy dzisiejszą sesję natomiast odpowiedzi dla Państwa jeszcze przygotowuję.

Jeśli chodzi o pana Ireneusza, to pan Ireneusz jest człowiekiem bardzo szlachetnym. Jeżeli w jakimś sensie pana dotknęłam, to naprawdę pana przeprosiłam. Powiedziałam, że niechcący. Przypomnę sytuację, że ja nikomu nie wytykałam, że ma szkołę zawodową, czy inną. Tylko zaczęłam swoją wypowiedź od Sekretarza Sp. Seweryna Sylwestra, który był wieloletnim sekretarzem i który mówił określone słowa. Pan może nieuważnie wysłuchał to jest inna historia, ale absolutnie nikogo nie chciałam urazić ani obrazić. Także proszę nie insynuować po raz kolejny jakichś bzdurnych rzeczy, bo jest to nieprzyjemne dla wszystkich. Ci którzy wysłuchają nagrania z sesji, też sobie wnioski wyciągną. Jeżeli macie Państwo życzenie pojechać na SUW w Pieryszewie – nie widzę żadnego problemu. Na stację nikt nie wchodzi, ale nie dlatego, że tam cokolwiek jest złego. Stacja jest przygotowana, żeby móc ją uruchomić, ale złożyliśmy dokumentację do Wód Polskich, czekamy na odpowiedź.

Jeśli chodzi o operat i tę rzekomą niegospodarsność, którą ktoś mi próbował wytykać. Tak, jak powiedziała pani Skarbnik – to jest projekt budżetu gminy. Państwo, którzy weszli do Rady Gminy po raz pierwszy, być może do tej pory nie zorientowali się, na czym to wszystko polega. Może ktoś ma trudności. My służymy radą i pomocą. Wykwalifikowani pracownicy, z wieloletnim doświadczeniem, odpowiedzą na Państwa pytania. Jeżeli ktokolwiek ma jakąś wątpliwość może dzwonić, zapytać.

Operat wodno – prawny nie dotyczy kwoty 16 000 zł. Nie wiem, jaki będzie koszt realny – może to będzie 20 000 zł, w przyszłym roku może będzie więcej. My bazujemy na cenach ubiegłorocznych np. biorąc pod uwagę cenę asfaltu na rok przyszły, czy ceny destruktu, czy kruszywa - planując zadania w tym roku na następny nie jestem w stanie przewidzieć stawek roku przyszłego. Budżet jest rzeczą bardzo płynną i bardzo elastyczną. Żeby wykonać operat

wodno – prawny na pobór wód podziemnych, z ujęć zlokalizowanych w konkretnej miejscowości, to Gmina, kiedy występuje do Wód Polskich po pozwolenie wodno – prawne ( ważne 10 lat) ponosi wydatek raz na 10 lat. W tym roku operat wygasza się. Jest ważny do 09 września br., ale żeby wykonać taki operat, to należy dużo wcześniej zacząć przygotowania. W tym operacie jest szereg różnych dokumentów, które należy dostarczyć ( wypisy z rejestru gruntów, właścicieli działek w zasięgu całego leja depresyjnego, odpowiednie mapy, dokumentację hydrologiczną ). W koszt tego operatu wchodzi różne badania. Proszę nie opowiadać, że za 2 000 zł ktoś zrobi operat. Dzwoniliśmy do tej firmy, która odpowiedziała, że owszem, ale może to być operat na zwykłą studnię, a nie na studnię głębinową. Telefonicznie pan nie chciał udzielić informacji, ile szacunkowo mógłby kosztować taki operat dla gminy. Żeby to określić musiałyby mieć wgląd do szeregu dokumentów i informacji.”

Radny pan Ireneusz Kowalczyk

„ Przekazałem na Komisji email. Pan z firmy stwierdził, że należy przesłać email z zapytaniem, na które udzieli odpowiedzi. Jeśli byłoby to dwa razy czy trzy razy więcej, to dzisiaj miałbym już wykrzyczane. Tak, jak pani wykrzyczała mi pałac w Suserzu. Bardzo bym prosił, żebym nie miał dzisiaj jeszcze większych nieprzyjemności, żeby pani nie wydzwaniała, jak do innych radnych z obelgami. Kolejna sprawa to jeden z sołtysów mnie poprosił, żebym zapytał: Dlaczego, jak nie ma Wójta to nie ma i Sekretarza. Żeby teraz publicznie to powiedzieć, bo nie wiedzą, kiedy się przyjdzie, to nie ma. Przekonałem się na własnej „skórze”. Chciałem wejść do pana Sekretarza – no nie ma pani Wójt to nie ma i pana Sekretarza.”

Pani Wójt Gminy „ to pytanie jest po prostu śmieszne.”

Pan Ireneusz Kowalczyk „ śmieszne może dla pani”

Pani Wójt Gminy „ trudno mi się odnieść do sytuacji, że pana pyta sołtys. Jeżeli sołtys jest zainteresowany, gdzie, w którym momencie była pani Wójt, to chętnie mu odpowiem. Pani Renia informuje mnie o wszystkich spotkaniach, które w różny sposób nie mogą się odbyć. Oddzwaniamy do ludzi, kontaktujemy się. Różne są sytuacje, wyjazdy służbowe, gdzie należy załatwić mnóstwo różnych spraw. Nie będę się nawet do tej śmieszności ustosunkowywać.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Mariola Sarzała

„ Pani Wójt, to nie jest śmieszna sytuacja. Jeżeli przychodzi petent do Gminy, nie ma ani Sekretarza ani Wójta, to kto wtedy zastępuje, kto pełni taką funkcję, udziela informacji”.  
Zapytała z kim radni pojedą na SUW w Pieryszewie?

Pani Wójt Gminy – zwróciła się do Przewodniczącego Rady Gminy, kto chce pojechać. Uważa, że jeśli jechać, to powinna cała Rada.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pani Mariola Sarzała

„Byliśmy w Suserzu. Pojechały osoby, które chciały. Dziś taki sam wyjazd chcemy, żeby był na Stację Uzdatniania Wody w Pieryszewie. Ja nikogo nie zmuszam, bo wiem, że Państwo nie jesteście wogóle tym tematem zainteresowani. Też nie rozumiem tego, bo to jest na Państwa terenie. My jesteśmy zainteresowani, chcemy tam pojechać. Chcemy to zrobić dziś, bo dziś jesteśmy wszyscy.”

Pani Wójt Gminy zwróciła się do pana Przewodniczącego Rady Gminy o zaplanowanie kolejnej Sesji ( może nawet korespondencyjnej )ze względu na sprawę apteki.

Pani Mecenasa dodała, że potencjalny najemca będzie chciał wynająć lokal na czas dłuższy niż 3 lata. Żeby Gmina mogła cokolwiek zrobić to musi mieć zgodę Rady Gminy ( czy to na przetarg, czy w trybie bezprzetargowym). Ci radni, którzy się dzisiaj wstrzymali od

głosowania w sprawie wprowadzenia do porządku obrad uchwały dot. apteki powinni się zastanowić, bo wszyscy chcą, żeby apteka powstała.

Radny pan Mariusz Głogulski – sama pani powiedziała dzisiaj, że apteka nie ruszy dopóki nie będzie podjazdu. Czyli na ten podjazd, wszystkie zezwolenia też trzeba będzie czekać.

Pani Mecenasa wyjaśniła, że na wszystko musi być czas, bo wykaz musi być opublikowanym 21 dni, następnie może nie być sesji, może będzie kolejna fala pandemii i będzie się to odciągać w czasie.

Potencjalni najemcy nie są zainteresowani zawarciem umowy na okres do 3 lat, bo nie zwrócą się im koszty poniesione na remont tego lokalu. Poprzednia apteka miała umowę zawartą na czas nieokreślony, bez możliwości wypowiedzenia przez okres 3 lat, po to żeby temu najemcy zwróciły się koszty. Środki na remont lokalu na aptekę nie są zaplanowane w budżecie, przy czym jest to nieracjonalne, żeby gmina ponosiła koszty remontu lokalu.

Radny pan Ireneusz Kowalczyk stwierdził, że aptekę można zrobić w innym lokalu ( np. Posterunek Policji). Było ½ roku na to i należało już wcześniej myśleć przyszłościowo.

Pani Wójt Gminy ”Zapomniałam panu radnemu przekazać bardzo ważną rzecz. Pan radny tak biegle włada szczegółami z mojej biografii, z mojego życia. Natomiast chcę powiedzieć - mam ukończone cztery kierunki studiów. Pan radny nie jest poinformowany do końca ponieważ również w młodości i dzieńne.”

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do radnych, czy są jeszcze jakieś pytania?

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy na nadchodzący Nowy Rok złożył radnym i ich rodzinom, wszystkim zebranych, życzenia zdrowia i wszelkiej pomyślności.

Na tym posiedzenie XXVI Sesji Rady Gminy Przewodniczący Rady Gminy zakończył stwierdzając „ Zamykam obrady XXVI Sesji Rady Gminy Szczawin Kościelny”, po czym podziękował wszystkim za udział w obradach.

Protokołował:

Kierownik Referatu Organizacyjnego  
i Spraw Obywatelskich

*Regina Wypych*

Przewodniczył:

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY

*Roman Wojciechowski*