

Szczawin Kościelny, 25.03.2021

MG.6220.8.2020

Decyzja Nr 1/2021
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.)- dalej zwany KPA, art. 71, art. 75, ust. 1 pkt. 4 , art. 84, art. 85 i art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 poz. 283 z późn. zm.) – dalej zwaną ustawą o oś, w związku z § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz. 1839)

- po rozpatrzeniu wniosku złożonego 9 listopada 2020r., przez Roberta Tomaszewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Kopalnia Kruszywa Naturalnego Robert Tomaszewski o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Eksploracja złoża kruszywa naturalnego w granicach działki nr ew. 32/4 i 30 obręb Helenów Trębski, gmina Szczawin Kościelny, powiat gostyniński w woj. mazowieckim”**

- po zasięgnięciu opinii Powiatowego Państwowego Inspektora Sanitarnego w Gostyninie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,

orzekam

I. Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Eksploracja złoża kruszywa naturalnego w granicach działki nr ew. 32/4 i 30 obręb Helenów Trębski, gmina Szczawin Kościelny, powiat gostyniński w woj. mazowieckim”

II. określam istotne warunki dotyczące korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

1. w trakcie realizacji inwestycji stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia;
2. materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;
3. zaplecze, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, lokalizować na utwardzonej powierzchni, zabezpieczającej przed przedostaniem się ewentualnych zanieczyszczeń do gruntu i wód;
4. w trakcie realizacji i eksploatacji wyposażyć inwestycje w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych;
5. w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwienia ;
6. na terenie planowanej inwestycji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych (przewoźnych toalet); zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuszczać do ich przepełnienia) przez uprawnione podmioty;
7. powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady magazynować w sposób selektywny na utwardzonej powierzchni, a następnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenie w zakresie gospodarowania odpadami;
8. niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji i zaplecza odprowadzić powierzchniowo do gruntu bez szkód dla gruntów sąsiednich;
9. eksploatację złoża piasków „Helenów Trębski VI” prowadzić na obszarze nie większym niż 1,998 ha i zasobach do wydobycia około 135tyś. ton, do głębokości nie większej niż 4,6 m ppt., wydobycie kopaliny w ilości maksymalnej 35 600 Mg/r;
10. zdjęty nadkład wykorzystać do rekultywacji wyrobiska poeksploatacyjnego;
11. rekultywację wyrobiska po zakończeniu eksploatacji prowadzić zgodnie z obowiązującym w tym zakresie prawem, w tym także zgodnie z zatwierdzonym planem rekultywacji;
12. wydobywanie złoża z warstwy zawodnionej prowadzić bez odpompowywania wody poza zasięg złoża.

III. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na

środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż.

IV. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 9 listopada 2020r. Inwestor Robert Tomaszewski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Kopalnia Kruszywa Naturalnego Robert Tomaszewski wystąpił o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Eksploatacja złoża kruszywa naturalnego w granicach działki nr ew. 32/4 i 30 obręb Helenów Trębski, gmina Szczawin Kościelny, powiat gostyniński w woj. mazowieckim”**

Do wniosku dołączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia
- mapę ewidencyjną

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. (Dz. U. z 2019 poz. 1839 z późn. zm.), jako wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit a, bez względu na powierzchnię obszaru górniczego:

- tiret trzecie – na terenie gruntów leśnych lub w odległości nie większej niż 100 m od nich,
- tiret czwarte - na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,
- tiret siódme - jeżeli w odległości nie większej niż 0,5 km od miejsca planowanego wydobywania kopalin metodą odkrywkową znajduje się inny obszar górniczy ustanowiony dla wydobywania kopalin metodą odkrywkową,

Teren planowanej inwestycji nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczawin Kościelny.

Wójt Gminy Szczawin Kościelny na podstawie art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale

społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko sprawdził kompletność złożonego wniosku, ustalił strony postępowania i w dniu 10 listopada 2020r. powiadomił o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Następnie, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy o oś Wójt Gminy Szczawin Kościelny pismami z dnia 10 listopada 2020r. znak: MG.6220.8.2020 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyninie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu z prośbą o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Eksploracja złoża kruszywa naturalnego w granicach działki nr ew. 32/4 i 30 obręb Helenów Trębski, gmina Szczawin Kościelny, powiat gostyniński w woj. mazowieckim”. Do pism dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, kserokopie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz mapę.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyninie pismem z dnia 26 listopada 2020r. o znaku sprawy PPIS/ZNS/451/20/GB-MW/8262/2020 (wpływ do Urzędu 9 grudnia 2020r.) poinformował o nie posiadaniu kompetencji w sprawie wydania opinii sanitarnej dotyczącej przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Eksploracja złoża kruszywa naturalnego w granicach działki nr ew. 32/4 i 30 obręb Helenów Trębski, gmina Szczawin Kościelny, powiat gostyniński w woj. mazowieckim”, ze względu na art. 64 ust. 1 pkt 2 Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008r. (Dz. U. z 2020, poz. 283 z późn. zm.), w związku z ustanowieniem listy przedsięwzięć o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust 1 pkt 1-3, 10-19 i 21- 27 oraz uchwały o której mowa w art. 72 ust. 1b. Lista ta nie uwzględnia pkt 4 art. 72 ust. 1 w którym mowa o: „koncesji na poszukiwanie lub rozpoznawanie kompleksu podziemnego składowania dwutlenku węgla, koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż, koncesji na podziemne bezzbiornikowe magazynowanie substancji, koncesji na podziemne składowanie odpadów oraz koncesji na podziemne składowanie dwutlenku węgla- udzielanych na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. – Prawo geologiczne i górnicze”.

Dyrektor Zlewni w Łowiczu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem o znaku sprawy WA.ZZŚ.5.435.1.645.2020.KP/IK z dnia 20 stycznia 2021r. (wpływ

do Urzędu 29 stycznia 2021r.) wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia pn.: „Eksploracja złoża kruszywa naturalnego w granicach działki nr ew. 32/4 i 30 obręb Helenów Trębski, gmina Szczawin Kościelny, powiat gostyniński w woj. mazowieckim” nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, oraz określił warunki i wymagania, które zawarto w pkt II niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem z dnia 29 grudnia 2020r. o znaku sprawy WOOS – I.4220.1589.2020.BS wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na „Eksploracji złoża kruszywa naturalnego w granicach działki nr ew. 32/4 in30 obręb Helenów Trębski, gmina Szczawin Kościelny, powiat gostyniński w woj. mazowieckim” istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, oraz, że zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być zgodny z art. 66 ustawy oos, ze zwróceniem szczególnej uwagi na następujące elementy:

1. opis elementów przyrodniczych (awifauna, herpetofauna, chiropterofauna, entomofauna, flora i siedliska) środowiska objętych zakresem przewidywalnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2020r. poz. 55, ze zm.);
2. opis analizowanych wariantów, w tym proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego, wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz przeanalizowania wariantów lokalizacyjnych inwestycji;
3. opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio, długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko;
4. przedstawienie analizowanych zagadnień w formie graficznej i kartograficznej w skali umożliwiającej kompleksowe przedstawienie wyników analizy oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze;
5. uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, a w szczególności na rośliny, zwierzęta-szczególnie ptaki, płazy, owady i drobne ssaki, siedliska przyrodnicze (dostosowane do odpowiednich okresów fenologicznych i biologii gatunków);
- 6.opis przyjętej metodyki wykonanej inwentaryzacji przyrodniczej (odpowiednio dostosowanej dla poszczególnych gatunków- siedlisk);

7. oznaczenie wszystkich zagadnień na załącznikach graficznych w tym przewidywanego zasięgu oddziaływania inwestycji;
8. przedstawienie wyników wykonanej inwestycji przyrodniczej (dane liczbowe i rozmieszczenie przestrzenne) w poszczególnych okresach fenologicznych (okres przelotów jesiennych, wiosennych, lęgowych, dyspersji polęgowej, zimowania);
9. opis analizy wpływu inwestycji na Obszarze Chronionego Krajobrazu Dolina Przysowy, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest rozporządzenie Wojewody Mazowieckiego nr 13 z dnia 27 lipca 2006r. w sprawie Obszaru Chronionego Doliny Przysowy (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2006r. Nr 157, poz. 6150, ze zm.) w szczególności odniesienie się do zakazów obejmujących w obszarze;
10. analiza wpływu inwestycji na obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Przysowy i Słudwi PLB100003.

Organ wydający decyzję analizując przedmiotowy wniosek na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. ooś, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, uwzględnił w podjęciu decyzji następujące informacje:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wydobywaniu kopaliny – piasków ze złoża Helenów Trębski VI w obrębie działek o nr. ew. 32/4 i 30 obręb Helenów Trębski, gmina Szczawin Kościelny. Złoże nie było dotychczas eksploatowane, jest złożem nowo udokumentowanym o powierzchni 1,998 ha i zasobach 162 tys. ton. Na północ od obszaru projektowanej inwestycji zalegają wyrobiska poeksploatacyjne złoża Helenów Trębski III i II, eksploatacja z tych złóż została zakończona a wyrobiska poeksploatacyjne zrehabilitowane. Od południowego wschodu, przez obszar złoża Helenów Trębski VI przechodzi linia energetyczna, dla której pozostawiono filar ochronny o szerokości 10,00 m, w odległości 10 m od wschodniej granicy złoża przebiega lokalna droga asfaltowa. Na południe od południowej granicy złoża zalegają grunty innych użytkowników, natomiast poza zachodnią granicą złoża znajdują się grunty Wnioskodawcy. W odległości ok. 15 m od południowej granicy obszaru projektowanej eksploatacji znajduje się pojedyncza zabudowa zagrodowa. Teren planowanego przedsięwzięcia stanowią grunty rolne klasy V i VI, użytkowane rolniczo. Obszar złoża znajduje się poza granicami ustanowionych parków narodowych, krajobrazowych i rezerwatów przyrody, ale znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu Przyrody Doliny Przysowy. Miąższość złoża wynosi średnio 4,6 m. Warstwa złożowa zalega

pod ok. 0,8 m nadkładem. Poziom wodonośny kształtuje się na rzędnej ok. 99,9 m npm. Lustro tego poziomu znajduje się na głębokości ok 5,2 – 5,6 m ppt. Woda ta ma charakter swobodny. Zawodniona w dolnej partii warstwy złożowej jest tylko wschodnia część złoża, zachodnia część złoża, z uwagi na wyklinowanie się spągowych glin zwałowych ku górze, jest sucha.

Eksploatacja złoża na części obszaru prowadzona będzie dwoma piętrami wydobywczymi ze wspólnego poziomu eksploatacyjno – transportowego założonego na ok. 4,6 m ppt., piętro górne może być urabiane ładowarką lub koparką nadsiębiernie, piętro dolne koparką ze osprzętem podsiębiernym. Piasek wydobyty z kopalni Helenów Trębski VI transportowany będzie drogą wewnętrzną po poziomie wydobywczo – transportowym założonym na głębokości ok. 4,6 m ppt w kierunku północno – wschodniego narożnika złoża i tam po pochylni transportowej w kierunku wschodnim, do drogi asfaltowej. Kruszywo jest bezpośrednio odstawiane do odbiorców. Zdejmowany nadkład będzie przemieszczany na obszarze złoża, na tymczasowe zwałowiska nadkładu, po wyeksploatowaniu złoża, nadkład zostanie zużyty do rekultywacji wyrobisk poeksploatacyjnych.

Eksploatacja złoża prowadzona będzie przy użyciu ładowarki i koparki o napędzie spalinowym. Transport piasku odbywać się będzie samochodami samowładowczymi. Eksploatacja bez użycia środków strzałowych, bez wykorzystywania w jakikolwiek sposób wody, czy energii elektrycznej. Nie przewiduje się przeróbki kruszywa. Na terenie przedsięwzięcia nie planuje się budowy budynków trwale związanych z podłożem. Dla osób pracujących na kopalni na jej obrzeżach będzie ustawiona toaleta przenośna typu TOY-TOY, oraz kontener dla ochrony przed opadami. W kopalni będą pracowały maksymalnie 2 osoby – operator sprzętu i osoba dozoru ruchu, kierowcy samochodów będą przebywali tylko w czasie ładowania pojazdu urobkiem i nie będą korzystali z pomieszczeń socjalnych.

Do celów pitnych będzie stosowana woda butelkowa, a opakowania po wodzie będą z powrotem odstawiane do siedziby przedsiębiorcy. Praca będzie się odbywać wyłącznie w godzinach dziennych, nie ma więc potrzeby doprowadzania do miejsca inwestycji energii elektrycznej. Maksymalne zapotrzebowanie surowca w ciągu roku wyniesie ok. 20000m³. Eksploatacja będzie się odbywać maksymalnie w trakcie 276 dni w ciągu roku, zapotrzebowanie dzienne wyniesie 72,46 m³ na dobę. Powyższą ilość kopaliny ładowarka jest w stanie urobić w ciągu 2,13 godzin.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając fakt, iż eksploatacja złoża kruszywa naturalnego będzie niewielkim źródłem emisji substancji do środowiska, odnosząc się do zapisów art. 63 ust.1 pkt 1 lit. d ustawy

ooś, wystąpi emisja niezorganizowana o niewielkim zasięgu, w postaci wyłącznie spalin silnika ładowarki, koparki i samochodów. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe i punktowe występujące jedynie w momencie pracy maszyn z silnikami spalinowymi.

W związku z zapisami art. 63 ust.1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii należy stwierdzić, że nie należy ono do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ponadto uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ryzyko wystąpienia katastrof budowlanych będzie ograniczone. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego, w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej, klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Przyjęte rozwiązania techniczne, oraz skala przedsięwzięcia ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne znajduje się poza granicami ustanowionych parków narodowych, krajobrazowych i rezerwatów przyrody, ale znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu Przyrody Doliny Przysowy. Planowana inwestycja realizowana będzie w całości na terytorium kraju. Z tego względu przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania, a jego wpływ będzie miał zasięg lokalny. Planowana inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć stwarzających zagrożenie poważnej awarii określonych w art. 248 ustawy Prawo Ochrony Środowiska.

Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem w wodę. Mając na uwadze zapisy art. 63 ust.1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, na podstawie dokumentacji ustalono, że na działce przeznaczonej pod planowane przedsięwzięcie nie znajdują się i nie są planowane inne przedsięwzięcia, które swym oddziaływaniem mogłyby skumulować się z potencjalnym oddziaływaniem planowanej kopalni kruszywa. Przedsięwzięcia tego typu nie będą również znajdowały się w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę charakter i skalę przedsięwzięcia oraz złożoność ich oddziaływania, nie przewiduje się znaczących powiązań

z innymi przedsięwzięciami, w szczególności ponadnormatywnego oddziaływania skumulowanego.

W kontekście art. 63 ust.1 pkt 1 lit. f ustawy o oś ustalono, że gospodarowanie odpadami na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia będzie się odbywać na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że kopalnia kruszywa na etapie eksploatacji nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów. Jedynymi odpadami w ilości śladowej z uwagi na pracę 2 osób, będą odpady zbliżone do komunalnych (kod 200301) oraz śladowe ilości zanieczyszczeń pochodzących z eksploatacji.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Mając na uwadze art. 63 ust.1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j, k ustawy o oś stwierdzono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno-błotnych oraz innych obszarów śródlądowych o płytkim zleganiu wód podziemnych, obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych oraz obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód. Nie znajduje się również w granicy obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, obszarów górskich leśnych oraz obszarów przylegających do jezior. Z dokumentacji wynika również, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne, a także na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej oraz obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Na podstawie danych zawartych w dokumentacji nie stwierdzono, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, ani nie przewiduje się ich przekroczenia w związku z realizacją i eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia.

Planowana inwestycja nie wpłynie znacząco negatywnie na klimat i jego zmiany na etapie eksploatacji przedmiotowej inwestycji.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy o oś na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionym na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r., o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 55). Inwestycja znajduje się

będzie w Obszarze Chronionego Krajobrazu Dolina Przysowy a najbliższymi położonymi obszarami Natura 2000 jest Obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Przysowy i Słudwi PLB100003 zlokalizowany w odległości około 0,31 km od planowanej inwestycji.

Dla Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Przysowy obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Wojewody Mazowieckiego nr 13 z dnia 27 lipca 2006r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Przysowy (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2006r. Nr 157, poz. 6150 ze zm.)

Stosownie do Rozporządzenia nr 13 Wojewody Mazowieckiego z dnia 27 lipca 2006r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Przysowy w § 3 na obszarze wprowadza się zakaz w pkt 2 realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.). Powyższy zapis znajduje uszczegółowienie w pkt 4 powołanego § 3, zgodnie z którym zakazuje się wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu. Jednakże **zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 4 nie dotyczy wydobywania piasku i żwiru na powierzchni nieprzekraczającej 2ha przy przewidywanym rocznym wydobyciu nie przekraczającym 20000m³, jeżeli działalność będzie prowadzona bez użycia materiałów wybuchowych** - zgodnie z ustawą z dnia z 4 lutego 1994r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. z 2005r. Nr 228, poz. 1947) oraz zgodnie z ustaleniami obowiązujących w dniu wejścia w życie rozporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Z materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie wynika, iż Wnioskodawca będzie prowadził prace wydobywcze na obszarze nie większym niż 2 ha, bez użycia materiałów wybuchowych i przewidywanym rocznym wydobyciem nie przekraczającym 20000m³. Tym samym uznać należy, że przedmiotowa inwestycja nie jest objęta zakazem realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.).

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie rolnym klasy V i VI i jego realizacja nie będzie wiązać się z wycinką drzew lub krzewów. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne i zabudowa zagrodowa. Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych,

zwanej dalej JCWP, o numerze PLRW20001727449 o nazwie Przysowa. Nie przewiduje się bezpośredniego wpływu przedsięwzięcia na stan jakościowy i ilościowy wód powierzchniowych. Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest na obszarze jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200063, której stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone. Planowana inwestycja położona jest na terenie nieudokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 – Subniecka Warszawska. Z terenu przedsięwzięcia wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą do gruntu w sposób nie powodujący szkód na terenach sąsiednich. Realizacja inwestycji na warunkach przedstawionych powyżej nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych dla wymienionych części wód.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwość ograniczenia oddziaływania a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami. Ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia na gruncie ornym, brak konieczności wycinki drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym różnorodność biologiczną jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków i ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu. Po przeanalizowaniu zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych tut. organ uznał, że przyjęte rozwiązania zapewnią ochronę środowiska podczas eksploatacji inwestycji.

Po przeanalizowaniu ww. uwarunkowań, ze względu na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, dla

przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia Raportu o oddziaływaniu na środowisko. W związku z powyższym uwzględniając zakres planowanego przedsięwzięcia oraz biorąc pod uwagę stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, który wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu, wyrażającego opinię, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko uznaje się, że nie wymaga ono przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Należy nadmienić, iż Opinia, o której mowa w art. 64 ust. 1 ustawy z 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, nie jest wiążącą dla organu rozstrzygającego o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko." (wyrok WSA w Lublinie z dnia 20 stycznia 2011 r., [II SA/Lu 698/10](#), LEX nr 953316; podobnie także wyrok WSA w Gdańsku z dnia 12 stycznia 2011 r., [II SA/Gd 698/10](#), LEX nr 690215; także wyrok WSA w Kielcach z dnia 5 listopada 2009 r., [II SA/Ke 523/09](#), LEX nr 589135).

Wójt Gminy Szczawin Kościelny zawiadomieniem z dnia 02.03.2021r. poinformował strony postępowania, że zgromadzony materiał w toczącym się postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji środowiskowej dla planowanego przedsięwzięcia, daje podstawę do wydania merytorycznej decyzji w przedmiotowej sprawie.

Uwzględniając wszystkie powyższe kryteria Wójt Gminy Szczawin Kościelny odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Materiał dowodowy w niniejszej sprawie jest kompletny, prawidłowy, merytorycznie uzasadniony i logiczny, zawiera wszystkie elementy i dane, których zgromadzenie było warunkiem na poczynienie właściwych ocen w zakresie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Reasumując, uznano iż zastosowanie zaproponowanych w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, zapewni ochronę środowiska na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Decyzja niniejsza wiąże właściwy organ władny do wydania decyzji określonej w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.).
2. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach –art. 87 ww. ustawy.
3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72ust. 1a ww. ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpićw terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
4. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
5. Od niniejszej decyzji służy Stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku, za pośrednictwem Wójta Gminy Szczawin Kościelny, w terminie 14 dni od daty doręczenia. Na podstawie art. 127a Kodeks Postępowania Administracyjnego strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję w formie oświadczenia. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Wójta Gminy
SEKRETARZ GMINY
Zbigniew Filipiak

Załączniki:

Załącznik nr 1: Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Robert Tomaszewski
2. Strony postępowania w formie obwieszczenia, zgodnie z art. 49 k.p.a
3. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie ul. H. Sienkiewicza3, 00-015
Warszawa.
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Łowiczu, ul.
Ekonomiczna 6, 99-400 Łowicz

Załącznik nr 1 do Decyzji Nr 1/2021 z 25 marca 2020 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Przedmiotem inwestycji jest przedsięwzięcie polegające na eksploatacji kruszywa naturalnego – piasku ze złoża Helenów Trębski VI w granicach działek ew. nr 32/4 i 30 położonych w obrębie Helenów Trębski, gmina Szczawin Kościelny.

Powierzchnia planowanej eksploatacji wynosi 1,998 ha. Teren stanowią grunty rolne klasy V i VI, użytkowane rolniczo. Po wydobyciu kopaliny wyrobisko poeksploatacyjne zostanie zrehabilitowane w kierunku rolnym. Obszar złoża znajduje się poza granicami ustanowionych parków narodowych, krajobrazowych i rezerwatów przyrody, ale znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu „Dolina Przysowy.” Miąższość złoża wynosi średnio 4,6 m. Warstwa złożowa zalega pod ok. 0,8 m nadkładem. Poziom wodonośny kształtuje się na rzędnej ok. 99,9 m nom. Lustro tego poziomu znajduje się na głębokości ok 5,2 – 5,6 m ppt. Woda ta ma charakter swobodny. Zawodniona w dolnej partii warstwy złożowej jest tylko wschodnia część złoża, zachodnia część złoża, z uwagi na wyklinowanie się spągowych glin zwałowych ku górze, jest sucha.

Eksploatacja złoża na części obszaru prowadzona będzie dwoma piętrami wydobywczymi ze wspólnego poziomu eksploatacyjno – transportowego założonego na ok. 4,6 m ppt., piętro górne może być urabiane ładowarką lub koparką nadsiębiernie, piętro dolne koparką ze osprzętem podsiebniernym. Piasek wydobyty z kopalni Helenów Trębski VI transportowany będzie drogą wewnętrzną po poziomie wydobywczym – transportowym założonym na głębokości ok. 4,6 m ppt w kierunku północno – wschodniego narożnika złoża i tam po pochylni transportowej w kierunku wschodnim, do drogi asfaltowej. Kruszywo będzie bezpośrednio odstawiane do odbiorców. Zdejmowany nadkład będzie przemieszczany na obszarze złoża, na tymczasowe zwałowiska nadkładu, po wyeksploatowaniu złoża, nadkład zostanie zużyty do rekultywacji wyrobisk poeksploatacyjnych.

Eksploatacja złoża prowadzona będzie przy użyciu ładowarki i koparki o napędzie spalinowym. Transport piasku odbywać się będzie samochodami samowyładowczymi. Eksploatacja bez użycia środków strzałowych, bez wykorzystywania w jakikolwiek sposób wody, czy energii elektrycznej. Nie przewiduje się przeróbki kruszywa. Na terenie przedsięwzięcia nie planuje się budowy budynków trwale związanych z podłożem. Prace kopalni będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej.