

UCHWAŁA NR .....XLIII/256/22

**RADY GMINY SZCZAWIN KOŚCIELNY** z dnia 13 września 2022 r

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy**

Na podstawie 18 ust.2 pkt 15 i art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r.,poz.559zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz.735 ze zm.) po zapoznaniu się z wynikami badania skargi przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Szczawin Kościelny **uchwala, co następuje:**

§ 1. Stwierdza się, że skarga z dnia 20 października 2020 r. wniesiona na działalność Wójta Gminy Szczawin Kościelny jest bezzasadna.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozstrzygnięcia oraz pouczenie o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) zawiera załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Szczawin Kościelny do zawiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY

*Roman Wojciechowski*

Załącznik do uchwały Nr ..... XLIII/256/22 .....  
Rady Gminy Szczawin Kościelny z dnia 13 września 2022 r.

### **Uzasadnienie**

W dniu 20 października 2020 r. do Rady Gminy Szczawin Kościelny wpłynęła skarga na działalność Wójta Gminy Szczawin Kościelny z dnia 19 października 2020 r. Skarżąca złożyła skargę w przedmiocie nieotrzymania odpowiedzi na pismo z dnia 15 maja 2020 r. z datą wpływu z 16 czerwca 2020 r.

Zgodnie z treścią art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, organem właściwym do rozpatrywania skargi dotyczącej działalności wójta jest rada gminy.

W niniejszej sprawie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Szczawin Kościelny zbadała skargę i wskazała co następuje.

Skarżąca podniosła, że złożyła wniosek o wydanie jej duplikatu umowy najmu dotyczącej zajmowanego przez nią lokalu, którego dotychczas nie otrzymała. Wskazała, że nie mając egzemplarza umowy nie jest w stanie realizować swoich praw i obowiązków jako najemca. Ponadto skarżąca w dniu 20 października 2020 r. wniosła do Rady Gminy Szczawin Kościelny pismo zatyt. „List otwarty”, stanowiący de facto uzupełnienie jej skargi, informując o podjętych czynnościach przez organy ścigania, w tym o przeszukaniu jej lokalu mieszkalnego.

Skarżąca pominęła okoliczność, iż w dniu 4 czerwca 2020 r. Urząd Gminy Szczawin Kościelny wystąpił do skarżącej z wnioskiem o doręczenie lub przesłanie kopii umowy najmu lokalu, zaś dopiero w odpowiedzi na powyższe pismo skarżąca w dniu 16 czerwca 2020 r. wskazała, że w chwili obecnej nie jest w stanie ustalić czy znajduje się w posiadaniu kopii umowy, zaś wg jej wiedzy w zasobach Gminy znajduje się jej drugi egzemplarz, poprosiła o przesłanie jej duplikatu niezwłocznie „po znalezieniu”.

W dniu 4 czerwca 2020 r. Wójt Gminy Szczawin Kościelny złożył do organów ścigania zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa polegającego na przerobieniu dokumentu w postaci umowy najmu lokalu mieszkalnego. Właściwe organy ścigania prowadziły czynności wyjaśniające w toku postępowania przygotowawczego. Postanowieniem z dnia 26 listopada 2020 r. Prokuratura Rejonowa w Gostyninie umorzyła postępowanie w sprawie z uwagi na niewykrycie sprawcy. Organy ścigania ustaliły, że przedmiotowa umowa najmu lokalu została przerobiona przez nieustalonego sprawcę oraz wskazały, że przerobiony egzemplarz dokumentu umowy najmu został wydany przez skarżącą podczas czynności przeszukania lokalu. Następnie na postanowienie o umorzeniu postępowania na podstawie art. 322 kpk zostało wniesione zażalenie. Prokuratura Rejonowa w Gostyninie prowadziła dalsze czynności w sprawie w trybie art. 327 par 3 kpk, które jednak nie doprowadziły do ustalenia sprawcy.

Pomimo faktu, że w dniu 15 października 2020 r. podczas prowadzonych przez funkcjonariuszy Policji czynności przeszukania – skarżąca sama wydała im posiadaną przez siebie kopię umowy najmu lokalu (której zgodnie z jej twierdzeniem wcześniej nie mogła odnaleźć i której nie otrzymała od Urzędu Gminy) – skarżąca nie cofnęła wniosku o wydanie kopii umowy, ani tym bardziej wywiedzioną skargi na bezczynność.

Zważywszy na fakt, że w związku z toczącym się postępowaniem przygotowawczym – kierownik jednostki samorządu terytorialnego związany był tajemnicą postępowania przygotowawczego, zaś oryginał dokumentu umowy najmu, a także wniosek skarżającej o jego wydanie po „odnalezieniu” dokumentu zostały przekazane organom ścigania (o czym

skarżąca została powiadomiona pismem z dnia 18 listopada 2020 r. ) – skarga na bezczynność Wójta Gminy Szczawin Kościelny jest bezzasadna.

#### POUCZENIE

W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomienia skarżącego (art.239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.).

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY

  
Roman Wojciechowski