

RGPiR.6220.11.2023.RL

Decyzja Nr 2/2024
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U. z 2023r. poz. 775 z późn. zm.)- dalej zwany KPA, art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75, ust. 1 pkt. 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt 2 i art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 poz. 1094 ze zm.) – dalej zwaną ustawą ooś, w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz.1839)

- po rozpatrzeniu wniosku złożonego 01 grudnia 2023r., przez Gminę Szczawin Kościelny, ul. Jana Pawła II 10, 09-550 Szczawin Kościelny , działającego przez pełnomocnika P. Marcina Szewczyka, ul. Sierakowicka 27, 96-100 Skierniewice o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Przebudowa dróg wewnętrznych na działkach ewidencyjnych nr 96 obręb Szczawin Kościelny, 131 obręb Kaleń, 1 i 36 obręb Misiadla”**
- po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyninie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku,

I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. : „Przebudowa dróg wewnętrznych na działkach ewidencyjnych nr 96 obręb Szczawin Kościelny, 131 obręb Kaleń, 1 i 36 obręb Misiadla”

II. określám istotne warunki dotyczące korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
2. Bezpośrednio przed rozpoczęciem robót oraz w trakcie prowadzenia prac budowlanych prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją.
3. Prace budowlane należy rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków tj. z wyłączeniem okresu od 1 marca do 15 września) lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym, po wcześniejszej opinii ornitologicznej o braku lęgów
4. Podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć ewentualne wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt. (wygradzenia, przykrycia)
5. Drzewa pozostające w bezpośrednim sąsiedztwie terenu realizacji inwestycji należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami.
6. Podczas realizacji prac budowlanych stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia, w celu ochrony gruntu i wód prowadzić kontrolę układów paliwowych.
7. Materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód.
8. Ewentualne zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn zlokalizować w odległości co najmniej 50 metrów od rowów melioracyjnych usytuowanych w obszarze oddziaływania inwestycji, a także zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód, wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw oraz przeszkolić pracowników odnośnie ich zastosowania.
9. W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania.

10. Zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się ciekły wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych;
11. Wodę na cele budowlane oraz socjalno-bytowe dostarczać na plac budowy beczkowozami lub pobierać z lokalnej sieci wodociągowej za zgodą zarządcy sieci.
12. Ścieki bytowe generowane na etapie realizacji, odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych (przewoźnych toalet lub innych), zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuszczać do ich przepełnienia) przez uprawnione podmioty;
13. Wody opadowe i roztopowe z pasa drogowego odprowadzać za pomocą spadków poprzecznych i podłużnych do istniejących rowów trawiastych; odprowadzanie ww. wód do odbiorników prowadzić w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód;
14. Prace ziemne prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych; w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych;
15. Odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.

III. Nie określłam wymogów zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo Ochrony Środowiska

Przedmiotowa inwestycja nie jest zakwalifikowana jako przedsięwzięcie o zwiększonym ryzyku lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii.

IV. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1 pkt 1 i 10.

V. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

W dniu 01 grudnia 2023r. Gmina Szczawin Kościelny, ul. Jana Pawła II 10, 09-550 Szczawin Kościelny działając przez pełnomocnika P. Marcina Szewczyka, ul. Sierakowicka

27, 96-100 Skierniewice wystąpiła z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn. **„Przebudowa dróg wewnętrznych na działkach ewidencyjnych nr 96 obręb Szczawin Kościelny, 131 obręb Kaleń, 1 i 36 obręb Misiadła.”** Planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie dróg gminnych w miejscowościach Szczawin Kościelny, Kaleń i Misiadła. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia ma na celu poprawę bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego, oraz poprawę jakości życia mieszkańców obszaru objętego inwestycją. Przedsięwzięcie zapewni usprawnienie ruchu samochodowego, rowerowego i pieszego.

Do wniosku załączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia, zawierającą podstawowe informacje o planowanym przedsięwzięciu (4 egzemplarze);
- kopię mapy ewidencyjnej w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- pełnomocnictwo udzielone przez Gminę Szczawin Kościelny, P. Marcinowi Szewczykowi.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy o oś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wójt, burmistrz, prezydent miasta.

Planowana inwestycja zalicza się zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.). W związku z powyższym, na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 poz. 1094), dalej *ustawy o oś*, Wójt Gminy Szczawin Kościelny pismami znak RGPiR.6220.11.2023.RL z dnia 07.12.2023r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyninie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni we Włocławku, z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Jednocześnie, w dniu 07.12.2023r., na podstawie art. 61 ust. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023r. poz. 775 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, Wójt Gminy Szczawin Kościelny zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków. W oparciu o art. 74 ust. 3 a *ustawy o oś*, po przeanalizowaniu dokumentacji,

w szczególności lokalizacji przedsięwzięcia, organ uznał że stronami postępowania oprócz wnioskodawcy są podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, rozumianym jako przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu. Wobec faktu, iż wyznaczona w ten sposób liczba stron postępowania przekracza 10, organ zawiadamiał strony o swoich czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy o oś*, w trybie artykułu 49 *k.p.a.* Zawiadomienia dotyczące postępowania były wywieszane na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Szczawin Kościelny oraz sołectwa Budy Kaleńskie - Kaleń, Misiadła – Mościska, a także zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Szczawin Kościelny.

W dniu 02.02.2023r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem WOOŚ-I.4220.1805.2023.IP wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa dróg wewnętrznych na działkach ewidencyjnych nr 96 obręb Szczawin Kościelny, 131 obręb Kaleń, 1 i 36 obręb Misiadła.” nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyninie pismem z dnia 15.12.2023r. (data wpływu do tutejszego Urzędu 20.12.2023r.) o znaku sprawy PPIS/ZNS-451/39/ASK/5551/2023 wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko polegającego na: „Przebudowa dróg wewnętrznych na działkach ewidencyjnych nr 96 obręb Szczawin Kościelny, 131 obręb Kaleń, 1 i 36 obręb Misiadła.”

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku, pismem z dnia 28.12.2023r. (data wpływu do tut. urzędu 05.01.2024r). o znaku sprawy WA.ZZŚ.7.4901.285.2023.KSz, wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa dróg wewnętrznych na działkach ewidencyjnych nr 96 obręb Szczawin Kościelny, 131 obręb Kaleń, 1 i 36 obręb Misiadła.” nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Analizując przedmiotowy wniosek na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 poz. 1094), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko Wójt Gminy Szczawin Kościelny uwzględnił w podjęciu decyzji następujące informacje:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie dróg wewnętrznych na odcinku od km 0+285,00 do km 2+127,00, odcinek liczony w osi jezdni o długości 1842,00m , gmina Szczawin Kościelny. W ramach zamierzenia planowane są następujące drogowe elementy:

- jezdnia asfaltowa o szer. roboczej 3,5 m w miejsce istniejących nawierzchni z kruszywa;
- dwie mijanki o nawierzchni asfaltowej o szerokości 5,0m
- pobocza z kruszywa łamanego o szerokości 0,75m

Inwestycja znajduje się w całości w Obszarze Chronionego Krajobrazu Dolina Przysowy. W otoczeniu drogi znajdują się zabudowania jednorodzinne i rolnicze, pola, łąki nieużytki oraz lasy. Przedmiotowa inwestycja nie koliduje z ciekami powierzchniowymi.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając fakt, iż przebudowa dróg wewnętrznych w trakcie eksploatacji nie będzie źródłem emisji substancji do środowiska, odnosząc się do zapisów art. 63 ust.1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, nie przewiduje się jej wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Jedynie na etapie realizacji przedsięwzięcia, źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się na placu budowy. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe, punktowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

W związku z zapisami art. 63 ust.1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii należy stwierdzić, że nie należy ono do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ponadto uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ryzyko wystąpienia katastrof budowlanych będzie ograniczone.

Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego, w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej, klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Przyjęte rozwiązania techniczne, oraz zastosowane materiały posiadające odpowiednie atesty i certyfikaty ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zamiany klimatu. Ponadto przedsięwzięcie wpłynie korzystnie

na środowisko skutkując zmniejszeniem spalin oraz emisji hałasu jak również ze względu na rozwój gospodarczy, podniesienie standardu życia mieszkańców, uwzględniając względy ekonomiczne.

Przedsięwzięcie znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu Dolina Przysowy funkcjonującym na podstawie Rozporządzenie Wojewody Mazowieckiego Nr 13 z dnia 27 lipca 2006r w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Przysowy (Dz. U.rz. Woj. Maz. Nr 157, poz. 6150 ze zm.) Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 2 ww. rozporządzenia, w obszarze zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jednak zakaz ten, zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego.

Najbliższym Obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Przysowy i Słudwi PLB 100003, zlokalizowany w bezpośrednim sąsiedztwie (od strony południowej) planowanej inwestycji. Najbliższe stanowisko przedmiotu ochrony (podróżniczek Luscinia svecica) w ww. obszarze Natura 2000 oraz działania ochronne dla niego przewidziane znajduje się w odległości około 1 km na południe od planowanej inwestycji. Ponadto inwestycja od strony południowej graniczy z otuliną rezerwatu Jezioro Szczawińskie.

Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru. Z uwagi na zlokalizowanie projektowanej jezdni i poboczy w miejscu istniejących nawierzchni z kruszyw, nie stwierdzono na tym odcinku drzew kolidujących z inwestycją. Konieczna będzie natomiast wycinka krzewów, obrastających pobocza gruntowe. Zakres powierzchni wycinki określono na około 0,4 ha. W granicach terenu inwestycji nie stwierdzono istnienia stanowisk gatunków roślinnych, zwierząt (w tym śladów ich bytowania) i grzybów podlegających ochronie.

W związku z powyższym uznano, że przedmiotowa inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz, że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne, a także że nałożone warunki zminimalizują oddziaływanie przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, a także założenia przedstawione w KIP, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszarów Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Wnikliwa analiza

możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

W celu ochrony zwierząt wskazano konieczność zastosowania odpowiednich zabezpieczeń wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji. W celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska. Powyższe warunki ograniczą również śmiertelność zwierząt na etapie eksploatacji przedsięwzięcia. W celu ochrony drzew nałożono warunek ich zabezpieczenia przed uszkodzeniami.

Mając na uwadze zapisy art. 63 ust.1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, na podstawie dokumentacji ustalono, że na terenie przeznaczonym pod planowane przedsięwzięcie nie znajdują się i nie są planowane inne przedsięwzięcia, które swym oddziaływaniem mogłyby skumulować się z potencjalnym oddziaływaniem przebudowy dróg. Biorąc pod uwagę charakter i skalę przedsięwzięcia oraz złożoność ich oddziaływania, nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności ponadnormatywnego oddziaływania skumulowanego.

W kontekście art. 63 ust.1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że gospodarowanie odpadami na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą roboty ziemne. Odpady niebezpieczne gromadzone będą w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach, odpornych na działania fizyczne i chemiczne tymczasowo magazynowanych w nich odpadów. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że przebudowa dróg wewnętrznych na działkach ewidencyjnych nr 96 obręb Szczawin Kościelny, 131 obręb Kaleń, 1 i 36 obręb Misiadla na etapie eksploatacji nie będzie stanowić źródła powstawania odpadów. Powstawać jedynie będą mogły odpady związane z utrzymaniem i konserwacją oraz ewentualnymi pracami remontowymi, które nie będą magazynowane na terenie przedsięwzięcia tylko na bieżąco przekazywane do dalszego zagospodarowania firmom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.

Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Mając na uwadze art. 63 ust.1 pkt 2 lit. a – k ustawy o oś stwierdzono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno-błotnych oraz innych obszarów śródlądowych o płytkim zleganiu wód podziemnych, obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych oraz obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód. Nie znajduje się również w granicy obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, obszarów górskich, leśnych oraz obszarów przylegających do jezior. Z dokumentacji wynika również, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne, a także na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej oraz obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Na podstawie danych zawartych w dokumentacji nie stwierdzono, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, ani nie przewiduje się ich przekroczenia w związku z realizacją i eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie: RW200010275445 – Osetnica do dopływu z Bud Kaleńskich.

Przedmiotowa JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, który uzasadnia się brakiem możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych, brakiem alternatyw dla pełnionych funkcji. Nie przewiduje się bezpośredniego wpływu przedsięwzięcia na stan jakościowy i ilościowy wód powierzchniowych.

Uznać należy iż rozwiązania techniczne przedstawione w KIP pozwolą zabezpieczyć środowisko wodne przed emisją substancji ropopochodnych do wód podziemnych. Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200047, której stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry. Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych

w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. 2023 poz. 300).

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górskimi i leśnymi. Przedsięwzięcie znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych. Planowana inwestycja nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wynikającym z Map Zagrożenia Powodziowego.

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie eksploatacji jak i w fazie realizacji przy zachowaniu odpowiednich środków i technik, nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko.

Realizacja powyższej inwestycji przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa użytkowników drogi, funkcji komunikacyjnych i płynności ruchu drogowego skutkując jednocześnie zmniejszeniem emisji spalin oraz hałasu do środowiska.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwość ograniczenia oddziaływania a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami. Ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia w sąsiedztwie terenów rolnych i leśnych, oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym różnorodność biologiczną jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków i ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu. Po przeanalizowaniu zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych tut. organ uznał, że przyjęte rozwiązania zapewnią ochronę środowiska zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji inwestycji. Ze względu na charakter inwestycji, tzn. przebudowę dróg gminnych i konieczność utrzymania skomunikowania analizowanego odcinka z istniejącym układem komunikacyjnym w przebiegu poprzedzającym oraz

następującym, brak jest alternatywnych rozwiązań dla jej przebiegu w zakresie istotnym dla ewentualnego wariantowania. W ramach projektu nie analizowano innego przebiegu/zakresu inwestycji. Z uwagi na istniejące zagospodarowanie terenu, nie brano pod uwagę innych wariantów lokalizacyjnych przedsięwzięcia. Inwestor w karcie informacyjnej przedsięwzięcia załączonej do wniosku rozpatrywał zastosowanie wariantu „0” – decyzja o braku realizacji inwestycji, wariantu I – zakłada realizację przedsięwzięcia, w pełnym zakresie przy zastosowaniu rozwiązań opisanych w treści decyzji.

Po przeanalizowaniu ww. uwarunkowań, ze względu na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia Raportu o oddziaływaniu na środowisko. W związku z powyższym uwzględniając zakres planowanego przedsięwzięcia oraz biorąc pod uwagę opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyninie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku uznaje się, że nie wymaga ono przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Planowane przeprowadzenie prac oraz ich charakter nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia awarii, a ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej bądź budowlanej jest znikome. W związku z tym organ nie określił wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych. Charakter planowanych prac nie wymaga konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Postępowanie w sprawie zostało zakończone pismem z dnia 12.02.2024r. Działając na podstawie art. 10 § 1 Kpa Wójt Gminy Szczawin Kościelny zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranego materiału oraz zgłaszanych żądań. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły dodatkowe uwagi czy wnioski.

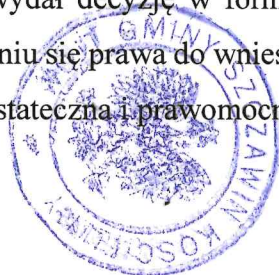
Materiał dowodowy w niniejszej sprawie jest kompletny, prawidłowy, merytorycznie uzasadniony i logiczny, zawiera wszystkie elementy i dane, których zgromadzenie było warunkiem na poczynienie właściwych ocen w zakresie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Reasumując, uznano iż zastosowanie zaproponowanych w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, zapewni ochronę środowiska na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, jakim jest przebudowa dróg wewnętrznych na

działkach ewidencyjnych nr 96 obręb Szczawin Kościelny, 131 obręb Kaleń, 1 i 36 obręb Misiadla, gm. Szczawin Kościelny.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.).
2. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w pkt 1, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ww. ustawy.
4. Od niniejszej decyzji służy Stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku, za pośrednictwem Wójta Gminy Szczawin Kościelny, w terminie 14 dni od daty doręczenia. Na podstawie art. 127a Kodeks Postępowania Administracyjnego strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję w formie oświadczenia. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



WÓJT GMINY
Barbara Stępnik

Załączniki:

1. Załącznik nr 1 Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca – Gmina Szczawin Kościelny, ul. Jana Pawła II 10, 09-550 Szczawin Kościelny, przez pełnomocnika P. Marcina Szewczyka, ul. Sierakowicka 27, 96-100 Skierniewice
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 KPA poprzez zawiadomienie w formie publicznego obwieszczenia na tablicach ogłoszeń w sołectwie Waliszew oraz na tablicy ogłoszeń przed Urzędem gminy w Szczawinie Kościelnym oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Szczawin Kościelny
3. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni we Włocławku, ul. Okrzei 74A, 87-800 Włocławek
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyninie, ul. Bierzewicka 67, 09-500 Gostynin.
4. Starosta Gostyniński, ul. Dmowskiego 13, 09-500 Gostynin

Charakterystyka przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie pod nazwą: „**Przebudowa dróg wewnętrznych na działkach ewidencyjnych nr 96 obręb Szczawin Kościelny, 131 obręb Kaleń, 1 i 36 obręb Misiadla.**” polega na przebudowie dróg wewnętrznych na kilometrażu roboczym od km 0+285 (koniec nawierzchni asfaltowej w ul. Sportowej) do km 2+127 (skrzyżowanie z drogą gminną) o łącznej długości 1842 m, gmina Szczawin Kościelny.

Przedmiotowe przedsięwzięcie z uwagi na swój charakter zalicza się do § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz. 1839)

W ramach przedsięwzięcia planuje się wykonanie:

- jezdni asfaltowej o szer. 3,50 m w miejsce istniejących nawierzchni z kruszywa,
- dwóch mijanek o nawierzchni asfaltowej o szer. 5,0 m;
- poboczy z kruszywa łamanego o szerokości 0,75 m;

Hałas na etapie budowy drogi związany będzie głównie z użyciem ciężkiego sprzętu. Jednakże wpływ ten będzie miał charakter krótkotrwały i będzie się cechował niskim poziomem uciążliwości. Wszystkie odpady powstające na etapie inwestycji będą segregowane i magazynowane w wydzielonym miejscu. Planowane przedsięwzięcie zarówno na etapie realizacji i eksploatacji nie będzie negatywnie oddziaływać na stan powietrza atmosferycznego. Swoim zasięgiem inwestycja nie ingeruje w tereny cenne archeologicznie i obiekty zabytkowe, jak również nie będzie oddziaływać transgranicznie.

Projektowane przedsięwzięcie poprawi płynność ruchu pojazdów. Przedmiotowa inwestycja ma na celu poprawę bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego, zapewni usprawnienie ruchu samochodowego, rowerowego oraz pieszego.

Realizacja i funkcjonowanie inwestycji zgodnie ze wszystkimi standardami i przepisami prawa, nie będzie negatywnie oddziaływać na żaden element środowiska naturalnego oraz zdrowie ludzi.

WÓJT GMINY
Barbara Stepniak