

Szczawin Kościelny, 10.01.2025r.

RGPiR.6220.8.2020-2025.RL

### **Decyzja Nr 1/2025**

#### **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U. z 2024r. poz. 572)- dalej zwany KPA, art. 71 ust 2 pkt. 2, art. 75, ust. 1 pkt. 4 , art. 77, art. 80 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ( Dz. U. z 2024 poz. 1112) – dalej zwaną ustawą ooś, w związku z § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ( Dz. U. z 2019 poz. 1839)

- po rozpatrzeniu wniosku złożonego 9 listopada 2020r., przez Roberta Tomaszewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Kopalnia Kruszywa Naturalnego Robert Tomaszewski o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Eksploatacja złoża kruszywa naturalnego w granicach działki nr ew. 32/4 i 30 obręb Helenów Trębski, gmina Szczawin Kościelny, powiat gostyński w woj. mazowieckim”**

- po zasięgnięciu opinii Powiatowego Państwowego Inspektora Sanitarnego w Gostyninie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz uzgodnieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie

**orzekam**

**odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Eksploatacja złoża kruszywa naturalnego w granicach działki nr ew. 32/4 i 30 obręb Helenów Trębski, gmina Szczawin Kościelny, powiat gostyński w woj. mazowieckim”**

#### **Uzasadnienie**

Wnioskiem z dnia 9 listopada 2020r. Inwestor Robert Tomaszewski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Kopalnia Kruszywa Naturalnego Robert Tomaszewski

wystąpił o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.:  
**„Eksploatacja złoża kruszywa naturalnego w granicach działki nr ew. 32/4 i 30 obręb Helenów Trębski, gmina Szczawin Kościelny, powiat gostyński w woj. mazowieckim”**

Do wniosku dołączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia
- mapę ewidencyjną

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ( Dz. U. z 2024 poz. 1112), stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Szczawin Kościelny.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. ( Dz. U. z 2019 poz. 1839 z późn. zm.), jako wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit a, bez względu na powierzchnię obszaru górniczego:

- tiret trzecie – na terenie gruntów leśnych lub w odległości nie większej niż 100 m od nich,
- tiret czwarte - na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,
- tiret siódme - jeżeli w odległości nie większej niż 0,5 km od miejsca planowanego wydobywania kopalin metodą odkrywkową znajduje się inny obszar górniczy ustanowiony dla wydobywania kopalin metodą odkrywkową,

Teren planowanej inwestycji nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wójt Gminy Szczawin Kościelny pismem z dnia 10.11.2020r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania, informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków. W oparciu o art. 74 ust. 3 a ustawy o oś, po przeanalizowaniu dokumentacji, w szczególności lokalizacji przedsięwzięcia, organ uznał że stronami postępowania oprócz wnioskodawcy są podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, rozumianym jako przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz

obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu. W toku prowadzonego postępowania na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ww. ustawy ooś, Wójt Gminy Szczawin Kościelny pismami z dnia 10.11.2020r. znak: MG.6220.8.2020 wystąpił Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyninie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Łowiczu z prośbą o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: **„Eksploatacja złoża kruszywa naturalnego w granicach działki nr ew. 32/4 i 30 obręb Helenów Trębski, gmina Szczawin Kościelny, powiat gostyniński w woj. mazowieckim”**

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyninie pismem z dnia 26 listopada 2020r. o znaku sprawy PPIS/ZNS/451/20/GB-MW/8262/2020 (wpływ do Urzędu 9 grudnia 2020r.) poinformował o nie posiadaniu kompetencji w sprawie wydania opinii sanitarnej dotyczącej przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Eksploatacja złoża kruszywa naturalnego w granicach działki nr ew. 32/4 i 30 obręb Helenów Trębski, gmina Szczawin Kościelny, powiat gostyniński w woj. mazowieckim”, ze względu na art. 64 ust. 1 pkt 2 Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008r. (Dz. U. z 2024, poz. 1112), w związku z ustanowieniem listy przedsięwzięć o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust 1 pkt 1-3, 10-19 i 21- 27 oraz uchwały o której mowa w art. 72 ust. 1b. Lista ta nie uwzględnia pkt 4 art. 72 ust. 1 w którym mowa o: „koncesji na poszukiwanie lub rozpoznawanie kompleksu podziemnego składowania dwutlenku węgla, koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż, koncesji na podziemne bezzbiornikowe magazynowanie substancji, koncesji na podziemne składowanie odpadów oraz koncesji na podziemne składowanie dwutlenku węgla- udzielanych na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. – Prawo geologiczne i górnicze”.

Dyrektor Zlewni w Łowiczu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem o znaku sprawy WA.ZZŚ.5.435.1.645.2020.KP/IK z dnia 20 stycznia 2021r. (wpływ do Urzędu 29 stycznia 2021r.) wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia pn.: Eksploatacja złoża kruszywa naturalnego w granicach działki nr ew. 32/4 i 30 obręb Helenów Trębski, gmina Szczawin Kościelny, powiat gostyniński w woj. mazowieckim” nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem z dnia 29 grudnia 2020r. o znaku sprawy WOOŚ – I.4220.1589.2020.BS wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na „Eksploatacji złoża kruszywa naturalnego w granicach działki nr ew. 32/4 i 30 obręb Helenów Trębski, gmina Szczawin Kościelny, powiat gostyński w woj. mazowieckim” istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, oraz, że zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być zgodny z art. 66 ustawy ooś, ze zwróceniem szczególnej uwagi na następujące elementy:

1. opis elementów przyrodniczych (awifauna, herpetofauna, chiropterofauna, entomofauna, flora i siedliska) środowiska objętych zakresem przewidywalnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2020r. poz. 55, ze zm.);
2. opis analizowanych wariantów, w tym proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego, wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz przeanalizowania wariantów lokalizacyjnych inwestycji;
3. opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko obejmujący bezpośrednio, pośrednio, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio, długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko;
4. przedstawienie analizowanych zagadnień w formie graficznej i kartograficznej w skali umożliwiającej kompleksowe przedstawienie wyników analizy oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze;
5. uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, a w szczególności na rośliny, zwierzęta-szczególnie ptaki, płazy, owady i drobne ssaki, siedliska przyrodnicze (dostosowane do odpowiednich okresów fenologicznych i biologii gatunków);
6. opis przyjętej metodyki wykonanej inwentaryzacji przyrodniczej (odpowiednio dostosowanej dla poszczególnych gatunków- siedlisk);
7. oznaczenie wszystkich zagadnień na załącznikach graficznych w tym przewidywanego zasięgu oddziaływania inwestycji;
8. przedstawienie wyników wykonanej inwestycji przyrodniczej (dane liczbowe i rozmieszczenie przestrzenne) w poszczególnych okresach fenologicznych (okres przelotów jesiennych, wiosennych, lęgowych, dyspersji połęgowej, zimowania);

9. opis analizy wpływu inwestycji na Obszarze Chronionego Krajobrazu Dolina Przysowy, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest rozporządzenie Wojewody Mazowieckiego nr 13 z dnia 27 lipca 2006r. w sprawie Obszaru Chronionego Doliny Przysowy (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2006r. Nr 157, poz. 6150, ze zm.) w szczególności odniesienie się do zakazów obejmujących w obszarze;

10. analiza wpływu inwestycji na obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Przysowy i Słudwi PLB100003.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionym na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004r., o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 1478). Inwestycja znajdować się będzie w Obszarze Chronionego Krajobrazu Dolina Przysowy a najbliższymi położonymi obszarami Natura 2000 jest Obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Przysowy i Słudwi PLB100003 zlokalizowany w odległości około 0,31 km od planowanej inwestycji.

Dla Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Przysowy obowiązującym aktem prawnym jest UCHWAŁA NR 225/23 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO z dnia 19 grudnia 2023 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Przysowy. Stosownie do Uchwały Nr 225/23 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 grudnia 2023 roku w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Przysowy w § 3 na obszarze wprowadza się zakaz w pkt 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112). Powyższy zapis znajduje uszczegółowienie w pkt 3 powołanego § 3, zgodnie z którym zakazuje się wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu. Jednakże zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 3 nie dotyczy wydobywania piasku i żwiru na powierzchni nieprzekraczającej 2 ha przy przewidywanym rocznym wydobyciu nie przekraczającym 20.000 m<sup>3</sup>, jeżeli działalność będzie prowadzona bez użycia materiałów wybuchowych - zgodnie z ustawą z dnia z 4 lutego 1994 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2023 r. poz. 633, 1688 i 2029) oraz zgodnie z ustaleniami obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Z materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie wynika, iż Wnioskodawca będzie prowadził prace wydobywcze na obszarze nie większym niż 2 ha, bez użycia materiałów

wybuchowych i przewidywanym rocznym wydobyciem nie przekraczającym 20000m<sup>3</sup>. Tym samym Organ uznał, że przedmiotowa inwestycja nie jest objęta zakazem realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112).

Po przeanalizowaniu dokumentacji przedmiotowego przedsięwzięcia, Organ uznał, iż nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia Raportu o oddziaływaniu na środowisko. W związku z powyższym uwzględniając zakres planowanego przedsięwzięcia oraz biorąc pod uwagę stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, który wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu, wyrażającego opinię, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i nie wymaga ono przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Wójt Gminy Szczawin Kościelny zawiadomieniem z dnia 02.03.2021r. poinformował strony postępowania, że zgromadzony materiał w toczącym się postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji środowiskowej dla planowanego przedsięwzięcia, daje podstawę do wydania merytorycznej decyzji w przedmiotowej sprawie. W dniu 25.03.2021r. Wójt Gminy Szczawin Kościelny wydał decyzję Nr 1/2021 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Eksploracja złoża kruszywa naturalnego w granicach działki nr ew. 32/4 i 30 obręb Helenów Trębski, gmina Szczawin Kościelny, powiat gostyniński w woj. mazowieckim”

Pismem z dnia 15 lipca 2021r. znak WOOŚ-I.4220.1589.2020.BS.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie zwrócił się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku o stwierdzenie nieważności decyzji nr 1/2021 Wójta Gminy Szczawin Kościelny z dnia 25.03.2021r. znak MG.6220.8.2020 o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia na środowisko i stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Eksploracja złoża kruszywa naturalnego w granicach działki nr ew. 32/4 i 30 obręb Helenów Trębski, gmina Szczawin Kościelny, powiat gostyniński w woj. mazowieckim”

**W dniu 04.05.2022r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Płocku wydało Decyzję o sygnaturze akt Nr KO – 1167/4105/65/21 odmawiające stwierdzenia nieważności decyzji Nr 1/2021 Wójta Gminy Szczawin Kościelny z dnia 25.03.2021r.**

znak MG.6220.8.2020 o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia na środowisko i stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą „Eksploatacja złoża kruszywa naturalnego w granicach działki nr ew. 32/4 i 30 obręb Helenów Trębski, gmina Szczawin Kościelny, powiat gostyński w woj. mazowieckim”. Samorządowe Kolegium Odwoławcze podniosło, iż RDOŚ działając na wniosek Wójta Gminy Szczawin Kościelny wydał w dniu 29 grudnia 2020r. znak WOOŚ-I.4220.1589.2020.BS postanowienie, w którym stwierdził, że istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. Mimo to, Wójt Gminy Szczawin Kościelny wydał decyzję z dnia 25 marca 2021r. o środowiskowych uwarunkowaniach, w której stwierdził brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla tego przedsięwzięcia. RDOŚ wskazał, że obszar złoża jest w całości położony w obrębie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Przysowy, którego dotyczy (na dzień wydania postanowienia RDOŚ i Decyzji Wójta Gminy Szczawin Kościelny) Rozporządzenie Nr 13 Wojewody Mazowieckiego z dnia 27 lipca 2006r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Przysowy (Dz. U. Woj. Maz. Z 2006r. nr 157, poz. 6150 ze zm.). Wójt Gminy Szczawin Kościelny nie zgodził się z zarzutami RDOŚ i wyjaśnił, że istotnie z § 3 pkt. 2 Rozporządzenia Nr 13 Wojewody Mazowieckiego z dnia 27 lipca 2006r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Przysowy na obszarze tym został wprowadzony zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Według organu zapis ten znajduje uszczegółowienie w § 3 pkt. 4 rozporządzenia, zgodnie z którym zakazuje się wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu. Jednakże zakaz ten nie dotyczy wydobywania piasku i żwiru na powierzchni nie przekraczającej 2 ha przy przewidywanym rocznym wydobyciu nie przekraczającym 20000m<sup>3</sup>, jeżeli działalność będzie prowadzona bez użycia materiałów wybuchowych oraz zgodnie z ustaleniami obowiązujących w dniu wejścia w życie rozporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Wójt wyjaśnił, że z materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie wynikało, że Wnioskodawca będzie prowadził prace wydobywcze na obszarze nie większym niż 2 ha, bez użycia materiałów wybuchowych i z przewidywanym rocznym wydobyciem nie przekraczającym 20000m<sup>3</sup>. Dlatego Organ uznał, że przedmiotowa inwestycja nie jest objęta zakazem realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze uznało, iż nie doszło w sprawie do rażącego naruszenia przepisów § 3 ust. 1 pkt. 2 i 4 w zw. z ust 2 i 3 rozporządzenie Nr 13 rozporządzenie Wojewody Mazowieckiego z dnia 27 lipca 2006r. w sprawie Obszaru Chronionego Doliny Przysowy (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2006r. Nr 157, poz. 6150, ze zm.). O rażącym naruszeniu prawa decyduje bowiem oczywistość tego naruszenia, co ma miejsce tylko w przypadku jaskrawej, widocznej „na pierwszy rzut oka” sprzeczności między treścią rozstrzygnięcia a przepisem prawa stanowiącym jego podstawę prawną. W tej sytuacji nie można więc uznać, iż w sprawie mamy do czynienia z rażącym naruszeniem prawa, w tym art. 24 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, w rozumieniu art. 156 § 1 pkt. 2 k.p.a. Brak jest bowiem wystarczających podstaw do uznania, że doszło do rażącego naruszenia jasnych i nie budzących wątpliwości przepisów prawa, a decyzja ta wywołuje niemożliwe do zaakceptowania, z punktu widzenia wymagań praworządności, skutki gospodarcze lub społeczne. Kolegium ustaliło nadto, że decyzja środowiskowa Nr 1/2021 Wójta Gminy Szczawin Kościelny z dnia 25 marca 2021r., znak MG.6220.8.2020 nie jest dotknięta innymi wadami wskazanymi w art. 156 § 1 k.p.a. – wydana została przez organ rzeczowo właściwy, posiada podstawę prawną, nie dotyczy sprawy, która byłaby uprzednio rozstrzygnięta inną decyzją ostateczną i nie została skierowana do podmiotu niebędącego stroną w tej sprawie.

W związku z powyższym skargę na decyzję SKO w Płocku złożył Skarb Państwa – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie zarzucając naruszenie przepisów prawa materialnego, tj. art. 24 ust 1 pkt 2 w związku z art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody a także § 3 ust.1 pkt 2 rozporządzenia nr 13 Wojewody Mazowieckiego z dnia 27 lipca 2006r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Przysowy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy o ocenie, co powinno stanowić przesłankę do stwierdzenia nieważności decyzji Wójta Gminy Szczawin kościelny z dnia 25 marca 2021r. Skarżący zarzucił również naruszenie § 3 ust.1 pkt 40 lit. a tiret 3,4 i 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz § 3 ust.1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Przysowy oraz art. 63 ust 1 ustawy o ocenie w związku z art. 156 § 1 pkt 2 Kodeksu postępowania administracyjnego poprzez nie uznanie, że błędne zastosowanie wskazanego przepisu prawa materialnego przez Wójta Gminy Szczawin Kościelny w decyzji z dnia 25 marca 2021r. nie stanowi przesłanki do stwierdzenia rażącego naruszenia prawa. W skardze zarzucono również naruszenie przepisów prawa procesowego, tj. art. 7, art. 77 § 1 oraz art. 80 w związku z art. 156 § 1 pkt 2 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 24 ust. 1

pkt 2 ustawy o ochronie przyrody, § 3 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Przysowy oraz § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret 3, 4 i 7 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko poprzez niezbranie przez samorządowe Kolegium Odwoławcze w Płocku w sposób wyczerpujący całego materiału dowodowego, brak podjęcia wszelkich czynności niezbędnych do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli, a także nierzetelne prowadzenie postępowania dowodowego. Z uwagi na powyższe zarzuty Skarżący wniósł o uchylenie zaskarżonej decyzji SKO w Płocku z dnia 04 maja 2022r. oraz zasądzenie na rzecz Skarżącego kosztów postępowania według norm przepisanych, w tym kosztów zastępstwa procesowego. W odpowiedzi na skargę Kolegium wniosło o jej oddalenie, wskazując, że zaskarżona decyzja nie narusza prawa, a zarzuty wywiedzione w skardze nie zasługują na uwzględnienie.

Wojewódzki Sąd Administracyjny uznał, iż zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, w brzmieniu obowiązującym w dacie wydania kontrolowanej w postępowaniu nieważnościowym decyzji, na obszarze chronionego krajobrazu mogą być wprowadzone zakazy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ( Dz. U. z 2024 poz. 1112). Przy czym stosownie do art. 24 ust. 3 w/w ustawy zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu. W świetle przytoczonych przepisów, należy uznać, że jeżeli na obszarze chronionego krajobrazu wprowadzono zakaz realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody, to obligatoryjnym warunkiem dopuszczających ich realizację na tym obszarze jest nie tylko przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, ale również wykazanie, iż z oceny wynika, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu planowanej inwestycji na ochronę przyrody i ochronę obszaru chronionego krajobrazu. Jak wynika z akt sprawy rozporządzeniem nr 13 Wojewody Mazowieckiego z dnia 27 lipca 2006r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Przysowy, obowiązującym od 26 sierpnia 2006r. Wojewoda Mazowiecki wprowadził na obszarze szereg zakazów, min. zakaz wydobywania dla celów gospodarczych skał, w tym

torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnianych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu (§ 3 ust. 1 pkt 4). jednocześnie w § 4 ust 3 rozporządzenia wskazał, że zakaz ten nie dotyczy do wydobywania piasku i żwiru na powierzchni nieprzekraczającej 2 ha przy przewidywanym rocznym wydobyciu nie przekraczającym 20000m<sup>3</sup> jeżeli działalność będzie prowadzona bez użycia materiałów wybuchowych – zgodnie z ustawą z dnia 4 lutego 1994r. prawo geologiczne i górnicze ( Dz. U. z 2005r. Nr 228, poz. 1947) oraz zgodnie z ustaleniami obowiązujących w dniu wejścia w życie rozporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Oznacza to, że zgodnie z rozporządzeniem w odniesieniu do przedsięwzięć dotyczących wydobywania piasku – tj. w przypadku planowanej inwestycji, zakaz wprowadzony w rozporządzeniu nie ma zastosowania jeżeli inwestycja taka spełnia łącznie 4 przesłanki tj. warunki obszarowe (1) i ilościowe (2) wymienione w tym przepisie oraz będzie prowadzona bez użycia materiałów wybuchowych – zgodnie z ustawą Prawo geologiczne i górnicze (3) oraz zgodnie z ustaleniami obowiązujących w dniu wejścia w życie rozporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (4).

W rozpoznawanej sprawie w ocenie Sądu organ odniósł się do 3 z 4 przesłanek określonych w tym przepisie i co do zasady właściwie uznał, że planowana inwestycja spełnia: warunki powierzchniowe ( ma być zrealizowana na powierzchni nie przekraczającej 2 ha), ilościowe (przewidywane rocznym wydobycie nie przekraczające 20000m<sup>3</sup>), oraz iż działalność ma być prowadzona bez użycia materiałów wybuchowych – zgodnie z ustawą z dnia 4 lutego 1994r. Prawo geologiczne i górnicze. Spełnienie tych przesłanek nie warunkuje, że zakaz o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia nie dotyczy spornego przedsięwzięcia. Warunkiem bowiem zastosowania odstępstwa o którym mowa w § 4 ust. 3 rozporządzenia jest łączne spełnienie wskazanych w nim przesłanek, a zatem również wykazanie zaistnienia w sprawie 4 przesłanki, tj. że przedsięwzięcie to jest zgodne z ustaleniami obowiązującego w dniu wejścia w życie rozporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W związku z powyższym Wojewódzki Sąd Administracyjny po rozpoznaniu na rozprawie z dnia 9 listopada 2022r. sprawy ze skargi Skarbu Państwa – Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku z dnia 4 maja 2022r uchylił zaskarżoną decyzję.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze po wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji nr 1/2021 z dnia 25 marca 2021r. znak MG.6220.8.2020 wydanej przez Wójta Gminy Szczawin Kościelny

o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia i stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą; „Eksploatacja złoża kruszywa naturalnego w granicach działki nr ew. 32/4 i 30 obręb Helenów Trębski, gmina Szczawin Kościelny, powiat gostyniński w woj. mazowieckim” w dniu 28 marca 2023r. wydało decyzję KO 450/4105/8/23 stwierdzającą nieważność decyzji Nr 1/2021 znak MG.6220.8.2020 wydanej przez Wójta Gminy Szczawin Kościelny o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia i stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą; „Eksploatacja złoża kruszywa naturalnego w granicach działki nr ew. 32/4 i 30 obręb Helenów Trębski, gmina Szczawin Kościelny, powiat gostyniński w woj. mazowieckim”

Samorządowe Kolegium Odwoławcze ustaliło, że decyzja środowiskowa Nr 1/2021 Wójta Gminy Szczawin Kościelny z dnia 25 marca 2021r. znak: MG.6220.8.2020 jest dotknięta wadą, o której mowa w art. 156 § 1 pkt 2 K.P.A. był stan rzeczy istniejący (faktyczny) i stan prawny obowiązujący w chwili jej wydania. Organ nadzoru stwierdza nieważność decyzji lub wydanie jej z naruszeniem prawa (art. 158 § 2 KPA) w takim zakresie, w jakim ustali występowanie wady określonej w art. 156 §1 KPA, bez względu na granice żądania zgłoszonego przez stronę żądającą wszczęcia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji. W sytuacji ustalenia, iż brak było m.p.z.p., który obowiązywał w dniu wydania decyzji na obszarze objętym inwestycją, to należało uznać, że przedsięwzięcie nie spełniało przesłanek z § 4 ust. 3 rozporządzenia (odstępstwo od zakazu) W konsekwencji należało przyjąć, że przedsięwzięcie objęte jest zakazem określonym w § 3 ust 1 pkt 4 rozporządzenia, co z kolei obligowało organ wydający decyzję środowiskową do zastosowania w sprawie art. 24 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, tj. przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. W tej sytuacji należało uznać, iż w sprawie mamy do czynienia z rażącym naruszeniem prawa, w tym art. 24 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, w rozumieniu art. 156 §1 pkt 2 K.P.A. Zaistniały bowiem podstawy do uznania, że doszło do rażącego naruszenia jasnych i nie budzących wątpliwości przepisów prawa, a decyzja ta wywołuje niemożliwe do zaakceptowania, z punktu wymagań praworządności, skutki gospodarcze lub społeczne.

W związku z powyższym Wójt Gminy Szczawin Kościelny zawiadomieniem z dnia 09.05.2023r. poinformował Inwestora oraz strony postępowania, że toczy się postępowanie administracyjne po stwierdzeniu nieważności decyzji Nr 1/2021 z dnia 25 marca 2021r. decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku Nr KO 450/4105/8/23 z dnia 28 marca 2023r. (data wpływu 31.03.2023r.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia i stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Eksploatacja złoża kruszywa naturalnego w granicach działki nr ewid. 32/4 i 30 obręb Helenów Trębski, gmina Szczawin Kościelny, powiat gostyniński w woj. mazowieckim”.

W dniu 09.05.2023r. Wójt Gminy Szczawin Kościelny wydał postanowienie nakładające na Wnioskodawcę obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: „Eksploatacja złoża kruszywa naturalnego w granicach działki nr ew. 32/4 i 30 obręb Helenów Trębski, gmina Szczawin Kościelny, powiat gostyniński w woj. mazowieckim” i ustalające zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy ooś. Jednocześnie w dniu 10.05.2023r. Organ prowadzący postępowanie administracyjne wydał postanowienie z urzędu zawieszające postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na: „Eksploatacja złoża kruszywa naturalnego w granicach działki nr ew. 32/4 i 30 obręb Helenów Trębski, gmina Szczawin Kościelny, powiat gostyniński w woj. mazowieckim” do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

26.06.2024r. Wójt Gminy Szczawin Kościelny postanowieniem o syg. Akt MG.6220.8.2020.2024 podjął zawieszone postępowanie, w związku z uzupełnieniem przez Wnioskodawcę dokumentacji o przedmiotowy raport oddziaływania na środowisko. Ustała przyczyna zawieszenia postępowania, zatem organ podjął postępowanie na podstawie art. 97 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r Kodeks Postępowania Administracyjnego ( Dz. U. z 2024r., poz. 572), zgodnie z którym, jeżeli ustąpiły przyczyny uzasadniające zawieszenie postępowania, organ administracji publicznej podejmie postępowanie z Urzędu lub na wniosek strony.

W dniu 01.07.2024r. Wójt Gminy Szczawin Kościelny na podstawie art. 77 ust 1 pkt 4 ustawy ooś zwrócił się z prośbą o uzgodnienie raportu oddziaływania na środowisko dla inwestycji polegającej na: „Eksploatacja złoża kruszywa naturalnego w granicach działki nr ew. 32/4 i 30 obręb Helenów Trębski, gmina Szczawin Kościelny, powiat gostyniński w woj. mazowieckim” do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Łowiczu. W dniu 01.07.2024 na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś Wójt Gminy Szczawin Kościelny zwrócił się z prośbą o uzgodnienie raportu oddziaływania na środowisko dla inwestycji polegającej na: „Eksploatacja złoża kruszywa naturalnego w granicach działki nr ew. 32/4 i 30 obręb Helenów Trębski, gmina Szczawin Kościelny, powiat gostyniński w woj. mazowieckim” do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie

o uzgodnienie raportu oddziaływania na środowisko dla inwestycji polegającej na: „Eksploatacja złoża kruszywa naturalnego w granicach działki nr ew. 32/4 i 30 obręb Helenów Trębski, gmina Szczawin Kościelny, powiat gostyński w woj. mazowieckim”

W odpowiedzi na powyższe, w dniu 7 sierpnia 2024r. (wpływ do tut. Urzędu 12.08.2024r.) Dyrektor Zarządu Zlewni w Łowiczu pismem znak WL.ZZŚ.4900.8.2024.BS wydał postanowienie uzgadniające realizację w/w przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wydał w dniu 20.08.2024 Postanowienie o syg. akt WOOS-I.4221.224.2024.IP odmawiające uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia pn.: „Eksploatacja złoża kruszywa naturalnego w granicach działki nr ew. 32/4 i 30 obręb Helenów Trębski, gmina Szczawin Kościelny, powiat gostyński w woj. mazowieckim”

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska zważył, co następuje:

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt. 2 ustawy ooś oraz §3 ust. 1 pkt. 40 lit. A tiret 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. ( Dz. U. poz. 1839, z późn. zm. ). Inwestycja położona jest w Obszarze Chronionego Krajobrazu Dolina Przysowy, dla którego aktualnym aktem prawnym jest Uchwała Sejmiku Województwa Mazowieckiego nr 225/23 z dnia 19 grudnia 2023r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Przysowy (Dz. Urz. Woj. Maz. Poz. 15113). W obszarze Chronionego Krajobrazu Dolina Przysowy zgodnie z §3 ust. 1 pkt 3 ww. uchwały obowiązuje zakaz wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu. Natomiast zgodnie z § 3 ust 4 zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt. 3 , nie dotyczy wydobywania piasku i żwiru na powierzchni nie przekraczającej 2 ha, przy przewidywanym rocznym wydobyciu nie przekraczającym 20000m<sup>3</sup>, jeżeli działalność będzie prowadzona bez użycia materiałów wybuchowych zgodnie z ustawą z dnia 4 lutego 1994r. – Prawo geologiczne i górnicze ( Dz. U. z 2023r., poz. 633, ze zm.) oraz zgodnie z ustaleniami obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały miejscowych planów zagospodarowanie przestrzennego. Z raportu ooś, wynika, że przedmiotowe działki w dniu wejścia w życie Uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego nr 225/23 z dnia 19 grudnia 2023r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Przysowy tj. przed 2 stycznia 2024r., nie były objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. ( Gmina nie posiada aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, poprzedni utracił ważność dnia 31 grudnia 2002r.).

W związku z powyższym, ww. odstępstwa nie mają zastosowania w przypadku analizowanego przedsięwzięcia, wobec czego realizacja przedmiotowej inwestycji wiązać się będzie ze złamaniem zakazu zawartego w § 3 ust. 1 pkt 3 uchwały. W związku z powyższym, należy stwierdzić, iż realizacja planowanej inwestycji w tym zakresie, naruszy zakaz wynikający z art. 24 ust 1 pkt 4 ustawy o ochronie przyrody, zaś przepisy wprowadzające odstępstwa od tego zakazu nie mają tu zastosowania.

Zgodnie z art. 71 ust 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 poz. 1112), uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagane jest dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Stosownie do zapisów art. 77 ust 1 pkt 1 ustawy ooś – jeżeli dla planowanego przedsięwzięcia jest przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, przed wydaniem decyzji środowiskowej organ właściwy do jej wydania uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, a w myśl art. 80 ust 1 tejże ustawy, w przypadku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę:

- 1) wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1;
- 2) ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- 3) wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa
- 4) wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

Zgodnie z orzecnictwem sądów administracyjnych przepis art. 77 ust. 1 ustawy ooś wprowadził wyraźne rozróżnienie pomiędzy uzgodnieniem, a opinią organu współdziałającego w wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Uzgodnienie jest formą o znaczeniu stanowczym, bowiem wiąże organ administracyjny rozstrzygający w postępowaniu głównym. Postępowanie uzgodnieniowe ma charakter akcesoryjny i jest częścią szeroko rozumianego postępowania w sprawie głównej; przy czym jego wynik jest niezbędny dla organu prowadzącego postępowanie główne i nie może być przez ten organ samodzielnie weryfikowany nawet wówczas, gdy postępowanie uzgodnieniowe obarczone jest wadami proceduralnymi ( Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 14 kwietnia 2021r. II SA/Łd 51/21).

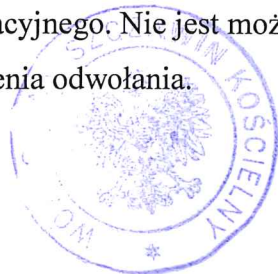
Uwzględniając powyższe, postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na:

„Eksploatacja złoża kruszywa naturalnego w granicach działki nr ew. 32/4 i 30 obręb Helenów Trębski, gmina Szczawin Kościelny, powiat gostyniński w woj. mazowieckim”, z uwagi na odmowę uzgodnienia realizacji przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie skutkuje, co do zasady koniecznością wydania decyzji odmownej, do czego organ został zobowiązany obowiązującymi przepisami prawa.

Mając na uwadze przeprowadzone postępowanie, w ramach którego planowane przedsięwzięcie nie uzyskało wymagane prawem uzgodnienia organu, w oparciu o wskazane na wstępie przepisy, postanowiono jak w sentencji nn. decyzji.

### **Pouczenie**

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku za pośrednictwem Wójta Gminy Szczawin Kościelny w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.



ZASTĘPCA WÓJTA  
Zbigniew Filipiak

### **Otrzymują:**

1. Robert Tomaszewski
2. Strony postępowania w formie obwieszczenia, zgodnie z art. 49 k.p.a
3. A/a

### **Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie ul. H. Sienkiewicza3, 00-015  
Warszawa.
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Łowiczu, ul.  
Ekonomiczna 6, 99-400 Łowicz